



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2502559	GRADO EN INGENIERÍA DE MATERIALES

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE CIENCIAS FÍSICAS

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240		2011-12	X	X

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

CURSO 2024-25
OFICINA PARA LA CALIDAD

ÍNDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	11
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	14
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	16
5. INDICADORES DE RESULTADO	17
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.	29
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	32
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.	32
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	35

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://fisicas.ucm.es/estudios/grado-ingenieriademateriales>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del Título.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

Existen dos comisiones encargadas de velar por la calidad de la gestión y la enseñanza del Grado de Ingeniería de Materiales impartido en la Facultad de Ciencias Físicas, con competencias debidamente diferenciadas, tal y como se explica en el Apartado 1.2. Estas comisiones son la de Calidad del Centro y la de Calidad del Grado en Ingeniería de Materiales.

En la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería de Materiales, el decano actúa como presidente y el/la coordinador/a del Grado actúa como secretario/a. El responsable de garantizar la calidad interna del Grado en Ingeniería de Materiales es el decano de la Facultad de CC. Físicas (responsable de la titulación) apoyado por la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería de Materiales (CCGIM, aprobada en Junta de Facultad de 26 de marzo de 2012) y la Comisión de Calidad del Centro (CCC, creada en Junta de Facultad de fecha 24 de septiembre de 2009). En cada comisión que forma parte del SGIC están representados los diferentes colectivos (estudiantes, PTGAS y Agentes Externos) en igual número al previsto en la Memoria de Verificación, y publicada en la pestaña de Calidad [https://fisicas.ucm.es/calidad \(Esquema-SGIC\)](https://fisicas.ucm.es/calidad (Esquema-SGIC)).

En cada Comisión que forma parte del SGIC están representados los diferentes colectivos (estudiantes, PTGAS y Agentes Externos), con la composición prevista en el SIGC del Centro, publicada y actualizada en la pestaña de Calidad de la web de la Facultad de CC. Físicas <https://fisicas.ucm.es/calidad>.

En las siguientes tablas se indica la relación nominal de los responsables de la Comisión de Calidad del Centro y de la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería de Materiales durante el curso 2024-25.

Comisión de Calidad del Centro (CCC) – Curso 2024-25		
Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Ángel	Gómez Nicola	Decano
Mª del Carmen	García Payo	Vicedecana de Calidad
África	Castillo Morales	Vicedecana de Estudiantes
David	Montes Gutiérrez	Vicedecano de Investigación y Doctorado
Emilio	Nogales Díaz	Coordinador del Grado en Física
Miguel Ángel	González Barrio	Coordinador del Grado en Ingeniería de Materiales
Francisco Javier	Franco Peláez	Coordinador del Grado en Ingeniería Electrónica de Comunicaciones
Álvaro	Del Prado Millán	Representante Dpto. de Estructura de la Materia, Física Térmica y Electrónica (actúa como secretario)
Carlos	León Yebra	Representante Dpto. de Física de Materiales
Carmelo	Pérez Martín	Representante Dpto. de Física Teórica
María Luisa	Montoya Redondo	Representante Dpto. de Física de la Tierra y Astrofísica
Rosario	Martínez Herrero	Representante Dpto. de Óptica
José Luis	Imaña Pascual	Representante Dpto. de Arquitectura de Computadores y Automática
Raquel	Benito Alonso	Miembro del PTGAS
Eduardo Juan	Campos Jaen	Representante de Estudiantes de Grado
Daniel	Carrasco Madrigal	Representante de Estudiantes de Posgrado
María Rosario	Heras Celemín	Agente Externo (CIEMAT, Centro de Investigaciones Energéticas, Medioambientales y Tecnológicas)
Yolanda	Luna Rico	Agente Externo (AEMET, Agencia Estatal de Meteorología)

Esta comisión mantiene reuniones periódicas y atiende asuntos que puede recibir directamente a través de los diferentes mecanismos o bien asuntos que le llegan desde la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería de Materiales (ver secciones 1.2 y 1.3).

La relación nominal de los responsables de la CCGIM en el curso 2023-24 ha sido:

Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería de Materiales (CCGIM) – Curso 2024-25		
Nombre	Nombre	Nombre
Angel	Gómez Nicola	Decano (Presidente de la Comisión), Facultad de CC. Físicas
Mª Carmen	García Payo	Vicedecana de Calidad, Facultad de CC. Físicas
Miguel Ángel	González Barrio	Coordinador del Grado en Ingeniería de Materiales (secretario)
Ana	Rubio Caparrós	Vicedecana de Calidad, Facultad de CC. Químicas
Noemí	Encinas García	Coordinadora de 1 ^{er} curso, Facultad de CC. Químicas
Noemí	Carmona Tejero	Coordinadora de 2 ^º curso, Facultad de CC. Físicas
Isabel	Barrena Pérez	Coordinadora de 3 ^{er} curso, Facultad de CC. Químicas
Javier	Tornos Castillo	Coordinador de 4 ^º curso, Facultad de CC. Físicas
Esther	Garrido Díaz	Representante del PTGAS, Facultad de CC. Físicas
Marta	Serrano Rodríguez	Representante de Estudiantes

El sistema SGIC adoptado asegura un proceso continuo de planificación, seguimiento, evaluación y mejora de la titulación, garantizando así la coherencia del programa formativo, la adecuada gestión de recursos y servicios, y la consecución de los objetivos de calidad académica, docente. Cada Comisión dispone de funciones específicas (véase apartado 1.2) y de una composición ajustada a su operatividad, en coherencia con la periodicidad de sus reuniones (véase apartado 1.3). El SGIC adoptado desarrolla un modelo de aseguramiento de la calidad que integra el diseño estratégico y la gestión operativa del título. La CCC define la política de calidad del Grado y garantiza la coordinación global y la gestión de la información; la CCGIM, evalúa sus objetivos y propone mejoras, especialmente en docencia, Prácticas Externas y Trabajos Fin de Grado asegurando la operatividad del título mediante la planificación académica, la gestión de estudiantes, el seguimiento de Prácticas Externas y TFG, así como el análisis de la inserción laboral. La interacción entre estas comisiones configura un sistema de mejora continua que asegura la coherencia del programa, la adecuada utilización de recursos y el cumplimiento de los objetivos de calidad académica, docente y profesional.

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

El responsable de garantizar la calidad interna del Grado en Ingeniería de Materiales es el Decano de la Facultad de Ciencias Físicas. Como máxima responsable de la calidad de las titulaciones impartidas por la Facultad de Ciencias Físicas, existe la CCC, cuya creación se aprobó en Junta de Facultad de fecha 24 de septiembre de 2009, específicamente dedicada a garantizar la calidad de las titulaciones, que funciona con un reglamento específico aprobado por la Junta de Facultad del 30 de noviembre de 2010, modificado en Junta de Facultad del 29 de junio de 2022 y publicado en la página Web del Centro (<https://fisicas.ucm.es/calidad>) (véase https://fisicas.ucm.es/file/sgic_reglamento_comision_calidad_centro_2022?ver=n), así como un esquema del SGIC del Centro ([Esquema-SGIC](#)).

Las funciones de las diferentes Comisiones que forman el SIGC están descritas en el [SIGC del Centro](#) aprobado por la UCM el 14 de julio de 2025 y publicado en <https://fisicas.ucm.es/calidad> y en la Oficina de Calidad de la UCM (<https://www.ucm.es//sigc-f-fis>). La CCC tiene como funciones:

- Realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad.
- Recoger y analizar la información aportada por las Comisiones de Calidad de las diferentes titulaciones del Centro.
- Gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema.
- Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad de las titulaciones impartidas en la Facultad.
- Realizar propuestas de revisión y de mejora y hacer un seguimiento de las mismas.

- Gestionar el Sistema de Información de las titulaciones del Centro.
- Evaluar la utilización y adecuación de los recursos, servicios e infraestructura utilizados para la docencia.

La CCGIM, aprobada en Junta de Facultad de 26 de marzo de 2012, se encarga de revisar y velar por el cumplimiento de la planificación docente del título, así como de alcanzar los objetivos de calidad. La CCGIM depende directamente de la CCC, en la cual está representada por el Coordinador del Grado. Respecto a sus funciones, la CCGIM tiene como misión identificar, analizar y proponer a la CCC de la Facultad de Ciencias Físicas soluciones a problemas o ineficiencias detectadas en el desarrollo de la actividad docente. Corresponde a la CCGIM:

- Identificar, analizar y proponer a la Comisión de Calidad del Centro soluciones a problemas o ineficiencias detectadas en el desarrollo de la actividad docente.
- Establecer y fijar la política de calidad del título de acuerdo con la política de calidad de la Facultad de Ciencias Físicas y con la política de calidad de la UCM.
- Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del título.
- Proponer modificaciones y mejoras de la calidad del título.
- Recoger información sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo del título (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros).

En particular, la CCGIM se encarga de analizar y revisar:

- a. La planificación de las enseñanzas del título.
- b. La ordenación temporal de los diferentes módulos y materias.
- c. El cumplimiento de los objetivos de calidad en las prácticas externas.
- d. El cumplimiento de los objetivos de calidad en el Trabajo Fin de Grado.
- e. El cumplimiento de los objetivos de calidad en los programas de movilidad.
- f. Los programas de orientación para estudiantes de nuevo ingreso.
- g. Las quejas y sugerencias de los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios).

Además, la CCGIM se encarga del seguimiento de la coordinación temporal de las asignaturas y de los contenidos de éstas, así como de proponer las mejoras de revisión y mejora necesarias para el funcionamiento óptimo de la titulación. Un resumen de las medidas de revisión y mejora implantadas en los últimos años se encuentra en <https://fisicas.ucm.es/calidad>. La CCGIM también trata y resuelve las reclamaciones recibidas. El/la coordinador/a del Grado mantiene contacto permanente con los/las coordinadores de cada curso, así como con el profesorado y alumnado, de modo que se fomente la interacción y se agilice la toma de decisiones.

Las modificaciones, revisiones y mejoras propuestas por la CCGIM, así como las resoluciones adoptadas en cuanto a las reclamaciones recibidas, son elevadas a la CCC, la cual, junto con la información y análisis referente a las reclamaciones, sugerencias, calidad del profesorado, satisfacción de los actores implicados, etc., propone acciones complementarias para la mejora del título. De ser necesario, se fomenta la interacción entre la Comisión de Calidad y otras Comisiones del centro y se diseñan acciones de mejora de la interacción entre los diferentes organismos y de los flujos de información. Los acuerdos y decisiones adoptados por la CCC se comunican a los/las interesados para realizar los cambios y mejoras oportunas y se remiten a la Junta de Facultad para su conocimiento y, en su caso, para su aprobación o adopción de las medidas necesarias para su ejecución. La estructura y funcionamiento del SGIC está sometida a constante revisión, reflexionando en las comisiones de calidad y en las diferentes reuniones, indicadas en la presente Memoria, sobre el modo en el que optimizar su funcionamiento.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

La CCGIM se reunió en 6 ocasiones a lo largo del curso 2024-2025. En la siguiente Tabla se indican las fechas de las sesiones celebradas, así como un resumen de los principales temas tratados y los acuerdos adoptados:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
2024/09/11	<p>1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la reunión del 21 de junio de 2024</p> <p>2. Informe del Decano</p> <p>3. Informe de los coordinadores</p> <p>4. Resultados académicos finales curso 2023-24</p> <p>5. Sugerencias y reclamaciones</p> <p>6. Medidas de revisión y mejora</p> <p>7. Ruegos y preguntas</p>	<p>Informe</p> <p>El decano informa sobre los datos de admisión: Admisión 2024-25: Han entrado 50-51 estudiantes (según asignatura). Nota de corte 2024-25: 8.89 (máximo 9.15 en 2022). Está a la par que el GIEC.</p> <p>Matemáticas I tenía 34 repetidores en 2023-24, de los que han aprobado 9-10. En 2024-25 hay 49 repetidores. Debería haber 76 repetidores. La diferencia son estudiantes que han abandonado la carrera o no han matriculado la asignatura.</p> <p>Química II tiene 42 repetidores. Son las dos asignaturas “problemáticas” de primer curso.</p> <p>FES-II ha pasado de 13 a 23 repetidores (de 38 a 62 matriculados).</p> <p>El pasado 3 de septiembre se celebró el Acto de Bienvenida de todas las titulaciones de la facultad (GF/DG, GIEC, GIM) con notable asistencia de estudiantes.</p> <p>Ha mejorado mucho la participación en la encuesta de satisfacción. Estamos muy por encima (~ 50%) de la media UCM (~ 25%).</p> <p>En el GIM hemos pasado, en participación de estudiantes, del 13.5% al 20.9%; en egresados, del 11.1% al 15.8% (media UCM ~10%). En PDI se ha pasado de 27 a 30 respuestas (UCM ~2100).</p> <p>Informe de los coordinadores</p> <p><i>Ver tabla apartado 2 de la presente memoria.</i></p> <p>Resultados académicos finales curso 2023-24</p> <p>Se revisan los resultados académicos totales del curso 2023-24. En 1º ha aumentado el número de no presentados. Matemáticas I y Química II son las que tienen peores resultados.</p> <p>En 2º no hay tantas diferencias entre asignaturas. Ha aumentado la tasa de presentados y la de aprobados/matriculados. Es notable la mejora en la asignatura Obtención de Materiales. Tasa de éxito 60%.</p> <p>En 3º la media de FES-I es 3.91 y sólo han aprobado 8. En FES-II ha bajado el número de presentados y las tasas de aprobados/presentados y aprobados/matriculados. FES-II la tasa de éxito ha pasado de ~60% a ~20%. Los resultados globales no cambian en relación a los del curso 2022-23.</p> <p>4º curso va muy bien, con excelentes resultados.</p> <p>La calificación media del TFG es ~8.2. 27 estudiantes han aprobado el TFG.</p> <p>Resultados globales: Tasa de abandono (en los 3 primeros cursos): 38.2%. Tasa de éxito: 79.3%. Tasa de rendimiento: 62.2%. Tasa de no presentados: 21.7 %.</p> <p>Sugerencias y reclamaciones: No hay.</p> <p>Medidas de revisión y mejora</p> <p>Entregar una hoja en el acto de graduación para facilitar el seguimiento de egresados. <u>Cambiar el aula 19 a los estudiantes de 3º y 4º.</u></p> <p>Buscar a un egresado para que participe en el acto de bienvenida.</p> <p>Ruegos y preguntas: No hay.</p>
2024/10/10	Punto único. Memoria de seguimiento del curso 2023-24	Se aprueba la memoria de seguimiento sin cambios.
2024/11/27	<p>1. Lectura y aprobación, si procede, de las actas de las reuniones de 11 de septiembre y 10 de octubre de 2024</p> <p>2. Informe</p> <p>3. Informe de los coordinadores</p>	<p>Informe</p> <p>Se ha recibido el informe definitivo del Vicerrectorado de Calidad sobre la memoria de seguimiento. Cumple en todos sus puntos gracias al esfuerzo realizado para fomentar la participación en las encuestas.</p> <p>En el programa de Mentoría, este curso sólo participa una estudiante.</p>

	<p>4. Trabajo Fin de Grado curso 2024-25</p> <p>5. Sugerencias y reclamaciones</p> <p>6. Medidas de revisión y mejora</p> <p>7. Ruegos y preguntas</p>	<p>Informe de los coordinadores</p> <p>Ver tabla apartado 2 de la presente memoria.</p> <p>Trabajo Fin de Grado curso 2024-25</p> <p>Este curso no se va a modificar la plantilla de evaluación del Tribunal. En la plantilla de valoración de los supervisores se añade la columna “No evaluable” y se incorpora un campo para comentarios en caso de que haya aspectos “no evaluables”.</p> <p>Se omite la mención al tiempo de duración de la discusión con el tribunal, que antes se fijaba en 5 minutos. El tiempo máximo para la presentación oral se mantiene en 15 minutos.</p> <p>El peso de la evaluación de los supervisores se rebaja al 20% (antes era del 30%). El peso de la evaluación del tribunal pasa pues a ser del 80%.</p> <p>A partir de este curso, los supervisores tendrán que enviar al coordinador su informe del TFG en la misma fecha tope que tiene el estudiante para enviar la memoria escrita.</p> <p>El TFG es ahora una asignatura más, sin carácter “finalista”. En caso de disconformidad con la calificación, el alumno tiene derecho a reclamar y acudir al Tribunal de Reclamaciones.</p> <p>Sugerencias y reclamaciones</p> <p>La Vicedecana de Calidad comenta que hay dos reclamaciones:</p> <p>Por un lado, varias quejas de profesores de 1º y 2º: hay un estudiante que pregunta mucho en clase, ralentizando el ritmo y comprometiendo el objetivo de terminar el programa. La Vicedecana ha hablado con el estudiante y profesores. Se ha mediado para reconducir la situación y no ha habido más quejas.</p> <p>La segunda reclamación se refiere a una queja de una profesora por un problema con un alumno por la fecha de presentación de un trabajo, lo que motivó una discusión subida de tono en el aula, en presencia de varios estudiantes. La Vicedecana ha hablado con los dos implicados reconducido la situación.</p> <p>Medidas de revisión y mejora: No hay.</p> <p>Ruegos y preguntas: No hay.</p>
2025/02/12	<p>1. Lectura y aprobación, si procede, de las actas de la reunión de 27 de noviembre de 2024</p> <p>2. Informe</p> <p>3. Informe de los coordinadores</p> <p>4. Resultados académicos. Primer semestre.</p> <p>5. Trabajo Fin de Grado</p> <p>6. Sugerencias y reclamaciones:</p> <p>7. Medidas de revisión y mejora</p> <p>8. Ruegos y preguntas</p>	<p>Informe</p> <p>Oferta de plazas para el curso 2025-26: mantenemos 50 plazas.</p> <p>Calendario académico 2025-26: se aprobó en Junta de Facultad el pasado 7 de febrero. En plazo de un mes aprox. hablaremos de horarios, desdobles de laboratorios, etc.</p> <p>Este año la PAU será de martes a viernes, en vez de lunes a jueves. Esto obligará a cambiar la fecha de defensa de los TFGs, que tradicionalmente era el viernes.</p> <p>3. Informe de los coordinadores</p> <p>Ver tabla apartado 2 de la presente memoria.</p> <p>4. Resultados académicos. Primer semestre.</p> <p>Primero: Ha aumentado el número de presentados. La media en Física I es de 5,7 (repetidores) y 5,4 (primera matrícula). En Matemáticas I ha habido un cambio positivo: ha aumentado la tasa de presentados (80%), de los que ha aprobado el 48%. En Química I ha caído la tasa de aprobados.</p> <p>Segundo: ha bajado mucho la tasa de presentados en Obtención de Materiales y en Materiales poliméricos. La tasa media de presentados es del 59%. La tasa media de aprobados frente a presentados es del 50%.</p> <p>Tercero: En FES I ha caído la tasa de aprobados/presentados, del 81% al 49%. En 31 hay un 70% de presentados.</p> <p>Cuarto: todos los indicadores se mantienen más o menos en valores similares a los de años anteriores.</p> <p>Resumen: han caído la tasa de rendimiento (de 46.7 a 41.9%) y la de éxito (de 68% a 58%). Ha bajado la tasa de no presentados.</p> <p>5. Trabajo Fin de Grado</p>

		<p>El TFG ya no es “finalista”. El alumno se matricula, pero puede que no se le asigne TFG. Hay un alumno matriculado que no se ha acogido a la asignación de TFG a pesar de los requerimientos realizados por correo electrónico. Se le va a anular la matrícula, como se indica en la normativa de TFG de la Facultad.</p> <p>Publicación en abierto de TFGs: una vez evaluados, la Comisión de Calidad del GIM podrá proponer la publicación en el repositorio de acceso abierto DoctaUCM de aquellos TFGs que estime conveniente. Para ello, se deberá contar con la autorización del estudiante, de los tutores (el tutor puede no autorizar la publicación y consentir en que se publique su nombre como tutor del trabajo). Habrá un periodo de embargo opcional.</p> <p>La Comisión de Calidad decide fijar en un 9 la nota mínima para que el TFG sea susceptible de ser publicado (aproximadamente un tercio de los TFGs defendidos).</p> <p>6. Sugerencias y reclamaciones: No hay.</p> <p>7. Medidas de revisión y mejora</p> <p>El coordinador del título enviará a los delegados de curso un mensaje con recomendaciones de buenas prácticas de cara a la matrícula: medir mucho el número de créditos matriculados, etc. Los delegados de curso lo distribuirán a cada curso a través de los grupos de WhatsApp. Sería conveniente enviarlo entre la convocatoria ordinaria y la extraordinaria.</p> <p>8. Ruegos y preguntas: No hay.</p>
2025/06/23	Punto único: Guía docente 2025-26	<p>Se repasan los pequeños cambios en las fichas docentes comunicados por los profesores en la última semana, se mencionan las erratas corregidas y se aprueba la Guía Docente del curso 2025-26, que ya está publicada en la web de la Facultad.</p>
2025/07/09	<p>1. Lectura y aprobación, si procede, de las actas del 12 de febrero, 22 de mayo y 23 de junio de 2025</p> <p>2. Informe</p> <p>3. Resultados académicos 2024-25 (segundo cuatrimestre)</p> <p>4. Sistema Interno de Garantía de Calidad unificado</p> <p>5. Modificación directrices TFG</p> <p>6. Sugerencias y reclamaciones</p> <p>7. Medidas de revisión y mejora</p> <p>8. Ruegos y preguntas</p>	<p>Informe</p> <p>Plazas nueva matrícula curso 2024-25 a curso finalizado: GIM: 49 (había 50 plazas/déficit 1)</p> <p>Para el curso 2025-26, se han ofrecido 75 plazas en el GIM (contando con que se acabarán matriculando en torno a 50 estudiantes).</p> <p>La Vicedecana de Calidad informa de que Noemí Encinas deja la coordinación del programa de mentorías. Lo toma Laura Castro.</p> <p>Resultados académicos 2024-25 (segundo cuatrimestre)</p> <p><u>Resultados de Primero:</u> Química II tiene el mayor número de matriculados, con 41 repetidores. La calificación promedio es 2.99. El rendimiento es del 14%, muy inferior al del resto de las asignaturas. Es una asignatura de Química Orgánica. Los estudiantes se quejan de que ni el nivel ni el enfoque es adecuado para un Ingeniero de Materiales.</p> <p><u>Resultados de Segundo:</u> <i>Modelización y simulación de materiales</i> tiene un rendimiento del 15%, cuando en el resto de las asignaturas el rendimiento se encuentra entre el 45 y el 86%. Parece que el problema es la corrección: o la respuesta (un programa) está bien o está mal.</p> <p><u>Resultados de Tercero:</u> Ha habido mejoras con respecto al curso pasado. En Física del Estado Sólido II se presenta en torno al 55%, una cifra muy baja comparada con la tasa de presentados de otras asignaturas.</p> <p><u>Resultados de Cuarto:</u> El rendimiento más bajo entre las asignaturas es del 63%. En el TFG es del 47% (en la convocatoria ordinaria).</p> <p>Sistema Interno de Garantía de Calidad unificado</p> <p>Se aprueba el documento de SIGC unificado. Las titulaciones mantendrán sus propios SIGC.</p> <p>Modificación directrices TFG</p> <p>Se aclara la diferencia entre “revisión” y “reclamación” en caso de que un estudiante no esté conforme con la calificación obtenida. Primero es “revisión”, con el coordinador del TFG; en caso de persistir el desacuerdo, el estudiante podrá elevar una “reclamación” que resolverá la comisión del departamento que ofertó el TFG. También, se han reordenado y aclarado los párrafos que se refieren al procedimiento de asignación de TFG.</p> <p>Sugerencias y reclamaciones</p>

		<p>Hubo una sugerencia del profesor de Métodos Matemáticos. Se está coordinando con los profesores de Matemáticas I y II y, debido a su condición de extranjero, si el estudiante lo solicita hará tutorías en inglés.</p> <p>Medidas de revisión y mejora</p> <p>La Vicedecana comenta que tendrá una reunión con la directora del Departamento responsable de Química II para tratar los problemas que se han detectado.</p> <p>Ruegos y preguntas: No hay.</p>
--	--	---

A lo largo del curso 2024-25 la CCC se reunió en cuatro ocasiones llevando a cabo, entre otras tareas, un seguimiento de los indicadores de las diferentes titulaciones impartidas. En la siguiente tabla se indican las fechas de las reuniones, los temas tratados, los problemas analizados y las medidas de revisión y mejora acordadas en relación con el Grado en Ingeniería de Materiales (GIM):

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
2024/09/12	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la reunión del 11 de julio de 2024. 2. Informe. 3. Resultados académicos finales, curso 2023-24. 4. Sugerencias y reclamaciones. 5. Medidas de revisión y mejora. 6. Ruegos y preguntas. 	<p>La nota de corte sube de 7,73 a 8,89, alcanzando niveles de 2022-2023.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Acto de bienvenida 2024-2025:</i> combinación de acto general + específicos → valoración muy positiva. • <i>Encuestas de satisfacción:</i> participación >20% (mejora notable gracias a campaña y cambio de fechas). • <i>Seguimiento docente:</i> todas las incidencias resueltas (recuperación o sustituciones). <p>Resultados académicos curso 2023-24</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Matemáticas I:</i> Resultados muy preocupantes. 30 estudiantes menos matriculados de los esperados → posible alta tasa de abandono. Esto repercute en una disminución de la tasa de rendimiento en las asignaturas de 2º cuatrimestre de 1º por menor presentación a exámenes, aunque se mantienen las tasas de éxito. Nuevo profesor responsable en 2024-25; la vicedecana de Calidad se ha reunido con él para enfocar mejor la asignatura. • <i>Física del Estado Sólido II:</i> Empeoramiento de la tasa de rendimiento desde que pasó a impartirse compartida (2023-24). Vicedecana de Calidad se reunirá con el profesorado. <p><i>Resultados globales:</i> Tasa de abandono se reduce en 2023-24 (38,2%) respecto a cursos anteriores (43,1% y 48%).</p> <p>Sugerencias y reclamaciones No hay.</p> <p>Medidas de revisión y mejora</p> <ul style="list-style-type: none"> • De cara al curso 25-26, dejar de utilizar el aula 19, o rotar su uso con otras titulaciones, debido al ruido que hay normalmente procedente de la cafetería. • De cara a facilitar mantener el contacto con estudiantes egresados, en el próximo acto de graduación se les pedirá información de un correo electrónico alternativo al institucional, situación laboral actual y su previsión para dentro de 6 meses. • De cara al curso que viene, incluir en el acto de bienvenida la actuación de algún estudiante egresado.
2024/10/11	Memorias de seguimiento del curso 2023-24	Se aprueban las memorias de seguimiento
2025/02/27	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lectura y aprobación, si procede, de las actas del 12 de septiembre y 11 de octubre de 2024. 2. Informe. 3. Resultados académicos. Primer semestre. 4. Normativa publicación TFM y TFG. 	<p>Se aprueba mantener el <i>número de plazas de nuevo ingreso</i> para el próximo curso. El vicerrector de Ordenación Académica y Profesorado ha indicado que no se contabilizarán en encargo docente los grupos con menos de 15 estudiantes en grado y 8 en máster. Se debatirá esta cuestión en reunión del 5 de marzo con decano y directores de departamento.</p> <p><i>Calendario docente 2025-26</i> aprobado: Muy similar al actual. Tribunales TFG en lunes (para evitar coincidencia con EvAU).</p> <p>Resultados académicos – Primer semestre curso 2024-25</p> <ul style="list-style-type: none"> • Empeoran tasas globales de éxito y rendimiento, aunque bajan los no presentados.

	<p>5.Sugerencias y reclamaciones.</p> <p>6.Medidas de revisión y mejora.</p> <p>7.Ruegos y preguntas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Matemáticas I</i>: ha habido un cambio de profesor responsable, que parece haber adaptado el nivel de la asignatura mejor a la titulación, y los resultados han mejorado muy significativamente, con un porcentaje de estudiantes presentados y tasas de éxito y rendimiento similares a las de otras asignaturas. • 2º curso: aumento de no presentados y alta tasa de abandono (solo 36 de 50 llegan a 3º). • 4º curso: resultados buenos en general. <p>Normativa TFG</p> <ul style="list-style-type: none"> • Con motivo del cambio de normativa de la UCM sobre la publicación de TFG, se requiere actualizar la normativa del centro. Tras revisar la propuesta y sugerirse diversos cambios, se aprueban nuevas normativas. • Se actualiza el formulario de autorización para depósito en repositorio institucional (difusión académica, acceso abierto, preservación, mención al autor). <p>Sugerencias y reclamaciones</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Cafetería</i>: ha habido quejas y se han tomado medidas. Se amplían mesas y sillas y se eliminan los biombos. • <i>Fuentes de agua</i>: difícil instalar más; se garantiza mantenimiento de las actuales. • Conflicto entre estudiante y profesora → rechazada mediación, sin consecuencias. • Comportamiento disruptivo de un estudiante. Se ha facilitado al estudiante la información sobre la Unidad de Diversidad e Inclusión para que en el futuro se establezcan las adaptaciones necesarias. Habrá seguimiento. <p>Medidas de revisión y mejora</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coordinación: recomendar evitar matrícula simultánea en demasiadas asignaturas de distintos cursos. • Revisar calendario de exámenes (especialmente en asignaturas con muchos matriculados). <p>Estudiar métodos alternativos de evaluación en laboratorios para reducir carga de informes.</p>
2025/07/09	<p>1.Lectura y aprobación, si procede, del acta del 27 de febrero de 2025.</p> <p>2.Informe.</p> <p>3.Resultados académicos 2024-25 (segundo cuatrimestre).</p> <p>4.Sistema Interno de Garantía de Calidad unificado.</p> <p>5.Modificación directrices TFG.</p> <p>6.Sugerencias y reclamaciones.</p> <p>7.Medidas de revisión y mejora.</p> <p>8.Ruegos y preguntas.</p>	<p>Próxima publicación de listas de admitidos y comienzo de matrícula de nuevo ingreso. El número de plazas de admisión es razonable.</p> <p>Resultados académicos (2024-25, segundo cuatrimestre)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 1º curso: Química II con tasas muy bajas (23,6% éxito; 14,4% rendimiento). Sin mejoras tras reuniones con Químicas de hace varios cursos. Física II empeora resultados (nuevos profesores por baja del habitual). ○ 2º curso: Modelización y Simulación de Materiales vuelve a tasas muy bajas. Se plantea queja formal a Químicas. El examen se corrige con sistema binario. ○ 3º curso: Física del Estado Sólido II con malos resultados, coincide en el mismo cuatrimestre con otras asignaturas difíciles de cursos anteriores (Química II y Modelización). ○ 4º curso: buenos resultados globales y además con una evolución hacia la mejora. <p>Los resultados globales son similares a los del curso pasado. La tasa de estudiantes no presentados es relativamente alta (25,8%), lo cual hace que la tasa de rendimiento no sea muy alta (53,2%), a pesar de la tasa de éxito del 72,2%.</p> <p>Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC)</p> <p>Se aprueba el documento de SIGC unificado, con corrección de composición de comisiones (incluir coordinadores de curso en los grados). Las titulaciones mantendrán sus propios SIGC.</p> <p>Modificación de directrices TFG</p> <p>Se han incluido las siguientes modificaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se resuelve la confusión de los términos de revisión y reclamación, que son procesos diferentes, aclarando que, en caso de reclamación, actuará el tribunal del departamento que ofreció el TFG. • Se revisa el proceso de asignación, teniendo en cuenta que actualmente la mayoría se asigna por asignación directa y no por expediente. Ya no se hace una

	<p>lista de prelación y en cuanto a la solicitud de temas en la fase de asignación por expediente se solicitará hasta un máximo de 10 temas.</p> <p>Se aprueban las nuevas directrices.</p> <p>Sugerencias y reclamaciones</p> <p>Se ha recibido una queja sobre la dificultad de comprensión de clases en Métodos Matemáticos (profesor no nativo), por lo demás los estudiantes están contentos → Se habló con el profesor para que incluya más material docente de refuerzo en español en el Campus Virtual. Además, se ha establecido la coordinación con los profesores de Matemáticas I y II.</p> <p>Medidas de revisión y mejora</p> <ul style="list-style-type: none">○ Realizar una nueva reunión sobre resultados de Química II para buscar soluciones, involucrando a los decanatos de Físicas y Químicas, la dirección del departamento responsable de la docencia y el coordinador de la titulación.○ Emitir queja formal dirigida a la decana de Químicas y al director del departamento responsable de la docencia en relación con la situación continuada de malos resultados en la asignatura Modelización y Simulación de Materiales. Buscar soluciones.○ Realizar jornadas de orientación específicas para el Grado de Ingeniería de Materiales, buscando la participación de estudiantes egresados que actualmente están trabajando en empresas, enfatizando la alta empleabilidad de este grado.○ Recomendar a estudiantes enviar la memoria final de TFG a sus tutores.
--	--

Las actas de las reuniones de la CCGIM y de la CCC están archivadas en la Secretaría del Decanato de la Facultad de Ciencias Físicas. Como se puede ver, la estructura del SGIC es suficiente para atender las necesidades del GIEC, reuniéndose muchas más veces de las mínimas estipuladas, evaluando las necesidades del Grado y tomando todas las acciones necesarias. La efectividad del SGIC adoptado queda patente al analizar en las tablas anteriores cómo se abordan las diferentes temáticas que afectan al desarrollo del Grado en la CCC y la CCGIM.

La buena coordinación entre estas dos comisiones (CCC y CCGIM) garantiza además que las medidas de revisión y mejora sean discutidas y adoptadas por todos los Grados impartidos en la Facultad de Ciencias Físicas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none">- F-1.1. Pluralidad de los miembros en la composición del SGIC.- F-1.2. Periodicidad de las reuniones y agilidad en la toma de decisiones.- F-1.3. Seguimiento de los indicadores de calidad del título.- F-1.4. Adopción de medidas de revisión y mejora.	

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Se han implantado los sistemas de coordinación docente previstos en la memoria de verificación, estando nombrados y operativos todos los coordinadores previstos: los Coordinadores de Primero, Segundo, Tercero y Cuarto curso.

El/la Coordinador/a del Grado realiza un seguimiento de la titulación en su conjunto, mantiene contacto directo con los coordinadores de curso, así como con los representantes de estudiantes, y resuelve los problemas organizativos y académicos que puedan afectar a la titulación. Además, el Coordinador/a del Grado es miembro de la CCGIM y de la CCC, sirviendo de enlace entre el Grado y la Facultad de Ciencias Físicas, responsable del título. Cabe señalar la complejidad de la coordinación de esta titulación al participar en ella departamentos de cuatro facultades diferentes, por lo que los mecanismos de coordinación deben ser ágiles y estar bien definidos. La coordinación horizontal permite una respuesta rápida a los pequeños problemas que puedan surgir a lo largo del semestre en alguno de los cursos mediante una cadena de toma de decisiones bien determinada: Coordinador de Curso → Coordinador de Grado → Centro responsable (si fuera necesario), o una más elaborada en el caso de que el problema pudiera afectar a otro curso de la titulación: Coordinador

de Curso→Coordinador de Grado→Coordinadores de Curso + Coordinador de Grado→Centro responsable (si es necesario), terminando por reunir a la CCGIM en caso de que sea necesario.

La Comisión de Calidad mantiene, al menos, tres reuniones bien establecidas a lo largo del curso, una a comienzo de curso donde se abordan los ajustes para el comienzo del primer semestre, otra equivalente a comienzo del segundo semestre donde se analizan los resultados del primer semestre, y por último otra en julio para analizar los resultados del segundo semestre y puesta en común de los problemas surgidos en el curso académico. Se realizan más reuniones en función de los aspectos a informar y tratar surgidos a lo largo del curso.

Además de las reuniones mantenidas por la CCGIM, así como la CCC, los coordinadores de cada curso también realizan reuniones con el profesorado para recoger problemas, dudas y sugerencias que puedan ser tratados en las respectivas reuniones de la Comisión de Calidad. Estas reuniones también han servido para informar de un modo más personal, cuando ha sido necesario, de los temas y resoluciones acordadas en las Comisiones de Calidad. Igualmente se han mantenido reuniones con el alumnado de la titulación, fundamentalmente con los/las delegados de curso para tratar temas de relevancia que hayan surgido a lo largo del curso académico. Además de representar un canal de información imprescindible, la realización de estas reuniones ha fortalecido la interacción con el alumnado y ha permitido detectar y resolver de manera ágil posibles problemas relacionados con la titulación (**F-2.1**).

La coordinación del Grado en Ingeniería de Materiales incluye tanto una coordinación horizontal por curso como una coordinación vertical entre los cuatro cursos de los que consta la titulación, lo que señalamos como una fortaleza (**F-2.2**). Por otro lado, los coordinadores de cada curso mantienen contacto frecuente con los/las profesores y se encargan de gestionar los aspectos organizativos que afecten a los dos semestres. Se encargan además de recopilar las fichas docentes de las asignaturas y comprobar que estas contienen toda la información requerida para la elaboración de la Guía Docente del curso. La agilidad y efectividad de los mecanismos de coordinación permiten una rápida adaptación ante posibles contingencias, lo que destacamos como una fortaleza (**F-2.3**).

En la siguiente tabla se indican algunas de las reuniones y actividades realizadas a lo largo del curso 2024-25, de coordinación horizontal, vertical, transversal y con el alumnado. Además, el coordinador del GIM y los coordinadores de curso han mantenido reuniones con todos aquellos interesados en resolver todo tipo de cuestiones, ya fueran estudiantes, profesores o personal del sector PTGAS. Debido al número y a la variedad de reuniones, no se indican en detalle. La resolución de dudas se ha hecho por el mecanismo que en cada caso se vio más oportuno, entrevista personal, llamada telefónica o correo electrónico.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
2024/09/03	Acto de bienvenida a los estudiantes de primer curso de GIM.	Es organizado por el equipo decanal de la Fac. de CC. Físicas, junto con los coordinadores de Grado de todas las titulaciones que se imparten en la Facultad donde se explica a los estudiantes las guías docentes, Comisiones, dónde está el buzón de sugerencias y quejas,...
2024/09/03	Charla de bienvenida a los estudiantes de primer curso de GIM.	Ponente: Noemí Encinas García (coordinadora de 1º del GIM), con participación asimismo de dos estudiantes mentores, que ya estaban en 3er curso, y del coordinador del GIM. Se realizó en el aula M3. Además de dar una panorámica general de la carrera, se trataron temas como la asistencia a clase, importancia de la motivación y las actividades de evaluación continua, el trabajo autónomo, las tutorías,...
2024/09/11	Informe de los coordinadores en la CCGIM	La coordinadora de 1º comenta lo tratado en la reunión de coordinación de profesores de primer curso. Obligación de cumplir lo establecido en la guía docente (controles/parciales). La coordinadora de 1º curso pasó una encuesta a los asistentes al acto de bienvenida: Asignaturas cursadas en bachillerato: física 84%, matemáticas 97%, biología 43%, química 78%, tecnología 32%. Entre los que no han elegido

		<p>el GIM en 1^a opción, era abrumador el número de estudiantes que quería estudiar Físicas.</p> <p>La Vicedecana de Calidad insiste en la conveniencia de publicitar (en las reuniones, en los departamentos) los resultados académicos, que son públicos y están disponibles en el Espacio de Coordinación de la Facultad.</p> <p>La coordinadora de 2º curso comenta la reunión de coordinación de profesores de 2º. Han fijado la fecha de los parciales. No más de 2 parciales en una semana.</p> <p>La coordinadora de 3º comenta que se deberían rotar las aulas porque en el aula de 3º-4º (aula 19) suenan mucho los compresores que hay en el exterior de la facultad. El Decano y la Vicedecana de Calidad se comprometen a que el próximo curso se cambiarán las aulas.</p> <p>El coordinador de 4º informa sobre los TFGs: ya hay 15-16 por asignación directa. Prácticas Externas: 1 en ICMM-CSIC y 2 en empresas privadas. Hay también posibilidad de hacer prácticas en el Ministerio de Defensa (2 para Físicas y 1 para GIM).</p>
2024/10 2024/11	Reuniones del coordinador del GIM y la Vicedecana de Calidad para tratar una queja presentada por una profesora de Cuarto Curso	<p>Ante la queja presentada por una profesora de 4º sobre una presunta falta de respeto de un alumno, se mantuvieron varias reuniones para desactivar el problema entre la Vicedecana de Calidad y el alumno, el Coordinador del GIM y la profesora, entre la Vicedecana de Calidad y el Coordinador del GIM.</p> <p>El asunto se trató en la reunión de la CC del GIM del 2024/11/27.</p>
2024/11/27	Informe de los coordinadores en la CCGIM	<p>La coordinadora de 1º curso informa de los resultados del Parcial. En Matemáticas I ha subido el número de presentados: 81 estudiantes han hecho el parcial. Química I y Biología superan el 80% de presentados. Física I e Introducción a la Ingeniería de Materiales están entre el 60-70%. El porcentaje de aprobados oscila entre el 12% de Introducción a la Ingeniería de Materiales y el 47% de Química I.</p> <p>Transmite la queja generalizada de los profesores sobre el comportamiento de algunos estudiantes. Hablan mucho en clase, e ignoran las peticiones de silencio de los profesores. Varios profesores manifiestan su preocupación por faltas de respeto, tanto hacia ellos como hacia el resto de los estudiantes.</p> <p>La coordinadora de 3º curso habló con los profesores de FES-I sobre los resultados del curso pasado. No han notado cambios destacables ni en clase ni en el laboratorio, y no ha habido cambios de metodología o programa. Los malos resultados los achacan "al grupo" [de estudiantes].</p>
2025/01/15	Reunión de coordinación de 2º curso	<p>Se recogen las opiniones sobre el 1er semestre sobre asistencia a clase y comportamiento de los estudiantes. Se comentan los resultados académicos obtenidos. Se mencionan las experiencias de los profesores del primer semestre respecto al comportamiento de un estudiante de este curso en clase y en los laboratorios (faltas de respeto cuando se frustra). Se hará llegar a los profesores las Normas de convivencia y decoro de la CAM y de la UCM. Se insta a los profesores del segundo semestre a que comuniquen cualquier incidente que tengan en clase.</p> <p>Queda establecido el calendario de parciales de este segundo semestre. Se recuerdan las normas de planificación y la obligación de cumplimiento de la guía docente.</p> <p>Docencia. Se sugiere un cambio en las fechas de evaluación de los profesores para que no coincidan con el periodo de exámenes. Quizás que no se evalúe a todos los profesores todos los cursos para que la participación de los estudiantes aumente.</p>
2025/02/12	Informe de los coordinadores en la CCGIM	<p>La coordinadora de 2º comenta lo tratado en una reunión con los profesores de 2º. Ha bajado la asistencia a clase respecto al curso pasado. Hay muchos no presentados. El porcentaje de aprobados/presentados es bastante bajo. Se comentó el mal comportamiento de un estudiante con profesores, compañeros y en el laboratorio. No se comentaron incidencias.</p> <p>En la reunión de coordinación se sugirió cambiar el plazo de evaluación de los profesores en el programa Docencia, para evitar que coincida con las fechas de los exámenes. Que se pueda no evaluar a todos los profesores todos los</p>

		<p>cursos. Que el programa fuera, p.ej. bianual y un profesor pueda evaluarse cada dos años.</p> <p>En Química del Estado Sólido querían poner prácticas de laboratorio, pero no se puede.</p>
2025/07/09	Informe de los coordinadores en la CCGIM	<p>La coordinadora de 1º presenta el informe de la reunión mantenida con profesores de 1º, y comenta el trabajo realizado por los profesores de Matemáticas. Se están coordinando con el profesor de Métodos Matemáticos de 2º.</p> <p>Los profesores de 1º proponen que se celebren jornadas informativas para motivar a los estudiantes, haciendo hincapié en la empleabilidad de los titulados en Ingeniería de Materiales.</p>

Como se observa de las acciones enumeradas previamente, el modelo de coordinación indicado (vertical y horizontal) funciona correctamente, dando soluciones rápidas y eficaces a cualquier aspecto de la Titulación. Las numerosas reuniones de coordinación han permitido detectar pequeños fallos de coordinación puntuales. Todas las acciones extraordinarias (reuniones con profesores, estudiantes, etc.) se realizaron con una celeridad y responsabilidad dignas de destacar y que ponen de manifiesto la buena coordinación y eficacia de los mecanismos dispuestos en la Facultad para analizar la situación y emprender las acciones necesarias para dar respuesta a los problemas de coordinación detectados en la CCGIM y en las reuniones con los estudiantes, buscando siempre el mantenimiento de la calidad de la docencia y el beneficio de estudiantes y profesores.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - F-2.1. Reuniones con el alumnado. - F-2.2. Mecanismos de coordinación horizontal y vertical. - F-2.3. Refuerzo, agilidad y adaptación de los mecanismos de coordinación. 	

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Durante el curso 2024-25, en el GIM han impartido docencia profesores de cuatro facultades (Facultad de CC. Físicas, de CC. Químicas, de Farmacia y de Ciencias Económicas y Empresariales), debido al elevado grado de interdisciplinariedad de la titulación.

En la siguiente tabla se indica la distribución de profesorado en el GIM durante el curso 2024-25, junto al número de sexenios de investigación de cada categoría. Los datos del profesorado que impartió docencia en el Grado de Ingeniería de Materiales en el curso 2024-25, de acuerdo con los datos proporcionados por SIDI (con fecha 01/11/2024) y los extraídos de GEA y de la guía docente, son los mostrados en la tabla siguiente: (datos obtenidos de SIDI a fecha de 01/11/2024):

Categoría	Número de Profesores		ECTS Impartidos		SEXENIOS
	Cantidad	% sobre el total	Totales	% sobre el total	
Catedrático de Universidad	18	23.1%	84.88	22.3%	83
Titular de Universidad	21	26.9%	96.42	25.4%	72
Contratado Doctor	8	10.3%	34,15	9,0%	16
Ayudante Doctor	18	23.1%	73.44	19.3%	20
Ayudante	1	1.3 %	2,0	0,5 %	0
Otros PDI posdoctoral	8	10.2%	81.1	21.3 %	0
PDI predoctoral	4	5.1%	8.2	2.1 %	0
TOTAL	78	100%	380.19	100 %	191

Como puede verse en la tabla, además de profesores de distintas categorías, en el GIM también imparten docencia 8 investigadores postdoctorales (10.2 %) y 4 investigadores predoctorales (5.1 %). El porcentaje de doctores con respecto al profesorado total que imparte docencia en la titulación en el curso 2024-25 es del 93.6 %, dedicándose el personal no doctor (6.4 %) a docencia de laboratorio. Los profesores doctores

imparten el 97.3 % de la docencia del título. Los **curricula vitae de los profesores** adscritos a la Facultad de Ciencias Físicas, relacionados con la docencia e investigación del GIM, se pueden encontrar en <https://fisicas.ucm.es/fichas-personal-docente/>.

En el curso 2024-25 la media de sexenios por profesor (a partir de los totales de la tabla) fue de 2.4, comparable a la de los dos cursos anteriores (2.4 en 2023-24 y 2.3 en 2022-23) e inferior a la de los cursos 2021-22 (2.7) y 2020-21, cuando se alcanzó un valor récord de 3.1. Esta bajada registrada en los últimos años la achacamos a la entrada de profesorado joven en la docencia del GIM. Esta juventud hace que en algunos casos no puedan solicitar sexenios por el contrato laboral o el número de sexenios de los profesores sea inherentemente bajo por su juventud. Pero si la media de sexenios la calculamos sobre el total de profesores que pueden tener sexenio, entonces ese número es casi 3 sexenios/profesor en 2024-25, a pesar de la juventud mencionada. El número medio de sexenios en las diferentes categorías que pueden solicitarlo son: Catedráticos (4,6), Titulares (3,4), Contratado Doctor (2) y Ayudante Doctor (1,1). Por tanto, valoramos como una fortaleza la entrada de nuevo profesorado en el GIM (**F-3.1**). Cabe señalar que la Fundación para el Conocimiento Madri+d, en su informe final de renovación de la acreditación (22/12/2017), destacó como punto fuerte de la titulación la capacidad docente e investigadora del profesorado, así como su disponibilidad.

El profesorado de las Facs. de CC. Físicas y Químicas también participa en **Proyectos de Innovación Docente**. En concreto, en las convocatorias de los cursos 2022-23, 2023-24 y 2024-25 en la Fac. CC. Físicas se desarrollaron 11 proyectos dentro del marco Innova-Docencia, de los cuales 6 estaban relacionados con o eran de aplicación en el GIM. De ellos, destacan “Herramientas activas para fomentar la motivación y el autoaprendizaje de los estudiantes en los primeros cursos de la enseñanza universitaria” (proyecto 368 de la convocatoria 2024-25); “Físicas e ingenieras del mañana: potenciando sus intereses científicos”, “Robotarium-UCM makerlab. Impulsando el aprendizaje práctico entre los estudiantes de Ciencias e Ingeniería por medio del Robotarium-UCM”, “Métodos innovativos en la docencia en el ámbito de electromagnetismo usando la herramienta Wooclap” (proyectos 154, 273 y 355, respectivamente, de la convocatoria 2023-24); y “Propuesta de mejora y actualización de los montajes de prácticas del laboratorio de Física del Estado Sólido del Departamento de Física de Materiales” (proyecto 305 de la convocatoria 2023-24), liderados y/o con participación de profesores que imparten docencia en el GIM. En la Fac. CC. Químicas se concedieron 16 proyectos Innova-Docencia en 2024-25, de los cuales 7 son aplicación en GIM, participando en 3 de ellos profesores de primer curso del GIM. Cabe destacar el proyecto “Herramientas de modelado 3D y fabricación aditiva en el ámbito de la Ciencia e Ingeniería de Materiales” (proyecto 52, convocatoria 2024-25), dirigido por el Dr. Raúl Arrabal (Fac. CC. Químicas), con participación de más de media docena de profesor@s del GIM. Por último, comentar la participación de dos profesores del GIM, Arantzazu Mascaraque y Miguel A. González Barrio, en un Proyecto Innova Docencia multidisciplinar, liderado por el Dr. Juan Antonio Gilabert Santos, de la Facultad de Veterinaria, “DIY-BIO: Desarrollo de equipos de laboratorio de bajo coste para la docencia, la investigación y la divulgación científica”. Consideramos como una fortaleza el grado elevado de implicación del profesorado en la innovación docente (**F-3.2**).

En el Grado están implantadas las encuestas de calidad docente por parte de la Oficina de Calidad de la UCM. En la siguiente tabla se muestran los indicadores relacionados con los resultados del profesorado en el Programa DOCENTIA proporcionados por el Vicerrectorado de Calidad. En Docentia-UCM, el profesorado se evalúa cada 3 años (los dos primeros años solo participa en el Plan Anual de Encuestas, PAE) y es en el tercer año donde obtiene una evaluación global de la actividad docente solicitada. El modelo DOCENTIA-UCM verificado por la Fundación para el Conocimiento madri+d en 2016, ha sido implantado de forma gradual (desde el curso 2016-2017), certificándose su implantación en marzo de 2022 por la Fundación para el Conocimiento Madri+d.

No ha sido posible obtener los indicadores del programa Docentia para el curso 2024-25 ya que el Vicerrectorado de Calidad no ha proporcionado los datos provisionales de dicho curso, por lo que no ha sido posible su análisis ni la comparativa con años anteriores (**D-3.1**). Esperamos, no obstante, que sean bastante similares dado que el profesorado del grado ha variado poco. El análisis es el mismo que en la memoria de seguimiento del curso 2023-24.

	Curso autoinforme acreditación 2022-23	1º curso de acreditación 2023-24
IUCM-6A Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	92.2 %	92.2 %
IUCM-7A Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100 %	100 %
IUCM-8A Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100 %	100 %

La tasa IUCM-7A se define como la relación porcentual entre el número de profesores de un Plan T que han solicitado ser evaluados en el Programa de Evaluación Docente (Docentia-UCM) de la UCM y el número total de profesores del Plan T de la UCM que pueden someterse a la evaluación trienal. Como se aprecia en la tabla superior, la tasa de participación en el programa Docentia (IUCM-6A) ha alcanzado un valor estable superior al 90%. Lo mismo sucede para la tasa de evaluaciones (IUCM-7A), que en los dos últimos cursos han alcanzado el 100 % de los profesores. La tasa de evaluaciones positivas (IUCM-8A) disminuyó durante el curso 2020-2021, pero en los dos últimos cursos ha alcanzado el 100%. Hay que destacar que en el curso 2023-24 un 89.3 % del profesorado ha obtenido una evaluación “excelente” o “muy positiva”, lo que supone un claro ascenso con respecto a cursos anteriores (62,5% en 2021-22, 48,1% en 2020-21), consolidando una tendencia al alza. Estos resultados avalan la calidad del profesorado que imparte docencia en el GIM (**F-3.3**).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - F-3.1. Entrada de nuevo profesorado al GIM - F-3.2. Participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente - F-3.3. Elevado porcentaje de evaluaciones “muy positivas” y “excelentes” en Docentia 	<ul style="list-style-type: none"> - D-3.1. Falta de datos de Docentia del curso 2024-25

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El sistema de quejas y reclamaciones se encuentra plenamente implantado en el GIM, siendo un procedimiento bien establecido y difundido tanto entre el profesorado como entre el alumnado (**F-4.1**). Aun así, se sigue fomentando su difusión entre los diferentes colectivos involucrados en el título. Los formularios para la presentación de quejas y sugerencias se encuentran en el enlace que aparece en el enlace: <http://fisicas.ucm.es/calidad>. Además de los formularios correspondientes, también se pueden hacer llegar reclamaciones y sugerencias a través del buzón de sugerencias, mientras que las reclamaciones pueden presentarse en los registros de la UCM. La Facultad de CC. Físicas, a través del Vicedecanato de Calidad y las Comisiones de Calidad, coordina el proceso de tramitación y el seguimiento de las quejas, sugerencias y reclamaciones recibidas. Además, los miembros de la Comisión de Calidad pueden elevar sugerencias de los colectivos a los que representan en las reuniones de la Comisión. Igualmente, la figura del delegado/a de curso ha facilitado la canalización de quejas y sugerencias por parte del alumnado, lo que ha agilizado la resolución de algunos casos. Las quejas, reclamaciones y sugerencias se tratan en la CCGIM y se intentan resolver en el menor tiempo posible, prestando especial atención a los casos más apremiantes. Desde allí se trasladan las posibles resoluciones o propuestas al personal y a los Departamentos involucrados en un tiempo razonable.

En el curso 2024-25 la CCGIM recibió dos quejas interpuestas por estudiantes y profesores. La coordinadora de Primero 1º recibió quejas de varios profesores de 1º acerca de un estudiante que preguntaba mucho en clase, ralentizando el ritmo y comprometiendo el objetivo de terminar el programa. El mismo alumno también

tuvo enfrentamientos con compañeros en el laboratorio. Por otra parte, la CCGIM recibió la queja de una profesora por una presunta falta de respeto de un alumno.

Las quejas fueron resueltas gracias a la mediación de la vicedecana de calidad, el coordinador del GIM, la coordinadora y la delegada de 1º y el compromiso y dedicación de los profesores y estudiantes/alumnas de la titulación. En el punto 1.3 se recogen estas quejas en las actas de la CCGIM. La facilidad y agilidad de los mecanismos de quejas y reclamaciones, así como la garantía de confidencialidad (**F-4.2**) destacan como fortalezas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - F-4.1. Procedimiento bien establecido, explicado y difundido - F-4.2. Facilidad, agilidad y confidencialidad de los mecanismos de quejas y reclamaciones 	

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

Los indicadores de resultados establecidos en el Sistema de Garantía Interno de Calidad y mostrados en la siguiente tabla, han sido proporcionados por el Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI) de la Universidad Complutense de Madrid.

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso autoinforme acreditación 2022-23 (H/M(*))	1º curso de acreditación 2023-24 (H/M(*))	2º curso de acreditación 2024-25 (H/M(*))
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	50	50	50
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	41 (32/9)	47 (39/8)	49 (30/19)
ICM-3 Porcentaje de cobertura	82 %	94 %	98 %
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	60.3 % (57.7%/67.2%)	63.8 % (62.2%/68.8%)	62.5 % (60.7%/67.7%)
ICM-5 Tasa de abandono-del título	48 %	38.2 %	50 %
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	77.7 % (77.0%/78.9%)	74.9 % (78.8%/70.8%)	70.5 % (74.2%/60.3%)
ICM-8 Tasa de graduación	28.9 % (27.6%/31.3%)	18.2 % (9.1%/36.4%)	22 % (27.6%/8.3%)
IUCM-1 Tasa de éxito	75.8 % (74.1%/80%)	79.3 % (78.5%/81.8%)	77.2 % (77.6%/76.1%)
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	54 %	40 %	74 %
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	944 %	822 %	1320 %
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	34.2 %	29.8 %	14.3 %
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	79.5 %	80.4 %	81 %

ICM-1, ICM-2, ICM-3

Durante los últimos cursos académicos se han cubierto la mayoría de las plazas ofertadas en el GIM. A destacar que en 2023-24 y 2024-25 se cubrió prácticamente el 100%. En el 2024-25 los indicadores de porcentaje de cobertura (ICM-3) y matrícula de nuevo ingreso (ICM-2) han vuelto a alcanzar valores prepandemia. En el curso 2024-25 se produjo un notable incremento del número de alumnas que ingresaron en este grado, del 18% del curso 2023-24 al 39 % del curso 2024-25, del mismo orden que el 36% en el Grado en Física. Habrá que seguir la evolución, para ver si se trata de una fluctuación o de una tendencia que llegue a consolidarse. (**F-5.1.1**).

ICM-4

La tasa de rendimiento del título (62.5 %) supone un ligerísimo incremento respecto a la del curso anterior (63.8 %). Esperemos que estas modestas mejoras (en 2022-23 la tasa de rendimiento fue del 60.3 %) se consolide en años sucesivos. El dato no se aleja en exceso del 70 % previsto en el documento de verificación del título. Si bien los resultados de rendimiento son dispares entre las diferentes asignaturas, en la CCGIM se han detectado algunos aspectos que pueden influir en la baja tasa de rendimiento, destacando la elevada tasa de abandono en el título (lo que se ha identificado como una debilidad **D-5.1.1**), así como la matriculación de un número excesivo de créditos por parte de los estudiantes/alumnas. Además, desde la CCGIM se han propuesto diversas acciones, como el estudio del número de créditos matriculados por el alumnado y el número de años necesarios para superar el Grado, junto a un análisis detallado del número de abandonos de la titulación en los últimos cursos y el número de créditos superados por los estudiantes que abandonaron. En el seno de la CCGIM se ha valorado la entrada de nuevo personal docente en las asignaturas con peor rendimiento. Se han producido cambios en dos asignaturas de primer curso, con mejora de los resultados académicos en esas asignaturas (Matemáticas I y II), y se están estudiando soluciones en otras dos asignaturas “críticas” (Química II de 1º y Simulación y modelización de materiales de 2º). Los resultados se analizan en la CCGIM, que además trata los contenidos y metodologías docentes y de evaluación de las asignaturas con peores resultados, proponiendo las medidas de revisión y mejora oportunas (**F-5.1.2**). Igualmente se ha promovido la realización de jornadas de orientación en los primeros cursos para informar al estudiantado y tratar de reducir el abandono y la falta de asistencia (**F-5.1.3**).

ICM-5

Tras la caída de la Tasa de abandono del Título en el curso 2023-24 (del 48 % del curso anterior al 38.2 %), en 2024-25 ha experimentado un notable ascenso (50 %). Es como si el curso 2023-24 hubiera sido una “anomalía”. El indicador está lejos de su mínimo histórico (23 % en 2019-20) y es un motivo de preocupación para la CCGIM. El análisis indica que el alumnado suele abandonar en 1º y 2º con un número de créditos superados muy reducido. Desde la CCGIM se han tratado diversos aspectos relacionados con la tasa de abandono, habiendo tomado algunas medidas de revisión y mejora al respecto, como la realización de jornadas informativas (**F-5.1.3**), el fomento de las reuniones de coordinación horizontal y vertical. Además, la CCGIM identificó dos escollos en Primer Curso (Matemáticas I y Química II, con elevado número de suspensos) que desmotivaban a los estudiantes. En 2024-25 cambió el profesor de Matemáticas I y los resultados en esta asignatura mejoraron notablemente. Esperamos que las medidas adoptadas ayuden a corregir el bajo valor de este indicador. La CCGIM seguirá trabajando para plantear nuevas acciones que permitan reducir la tasa de abandono en los primeros cursos de la Titulación.

ICM-7

La tasa de eficiencia de los egresados, si bien no ha retornado aún a las cifras del periodo prepandémico (**D-5.1.2**), ha aumentado en los últimos cursos (particularmente en 2022-23) después del descenso habido en los cursos 2020-21 y 2021-22, y se encontraba próxima al 80 %, valor previsto en el documento de verificación del título. El curso 2024-25 ha habido una caída hasta el 70.54 %. Desde la Fac. CC. Físicas y la CCGIM se han realizado estudios acerca del número de créditos matriculados por el alumnado y se han acometido mejoras en los canales de información (Guía Docente, jornadas informativas) para tratar de evitar que los estudiantes se matriculen de un número excesivo de créditos a lo largo del título. También se han tratado en la CCGIM las asignaturas con mayores tasas de abandono y menores tasas de rendimiento y éxito con el fin de identificar posibles carencias del estudiantado, promover mejoras entre el profesorado y plantear las medidas de revisión

y mejora necesarias. En algún caso se han propuesto adaptaciones de los temarios para mejorar los resultados académicos en aquellas asignaturas donde se han observado mayores problemas. Se van a mantener las charlas entre el estudiantado para promover el estudio, además de reuniones con los delegados de curso y el representante de estudiantes en la CCGIM para fomentar la asistencia a clase y la participación en las actividades de evaluación continua como una forma de mejorar esta tasa (**F-5.1.4**). Esta fortaleza también va a tratar de evitar malas prácticas observadas entre el estudiantado que pueden incidir en una baja tasa de eficiencia.

ICM-8

La tasa de graduación en el curso 2024-25 (22 %) ha aumentado ligeramente respecto al curso anterior (18.24 %) pero se mantiene en valores preocupantes, muy por debajo del 70 % previsto en el documento de verificación del título. Además, el curso 2024-25 la tasa de graduación ha experimentado una inversión en el porcentaje varones/mujeres: si el curso 2023-24 se graduaron 4 veces más mujeres que varones, el curso 2024-25 el número de varones graduados triplica al de mujeres. En general los estudiantes requieren más de cuatro cursos para finalizar el Grado, lo que se ha analizado en la CCGIM. La elevada tasa de abandono del Título, así como la matrícula de un número excesivo de créditos condicionan el bajo valor de este indicador (**D-5.1.3**). Desde la CCGIM se insiste a los estudiantes para que reduzcan el número de créditos matriculados, y se ha mejorado la información a través de la Guía Docente y mediante la realización de jornadas de información. Además, se han analizado los resultados por asignaturas y materias, promoviendo reuniones de coordinación horizontal y vertical y realizado un seguimiento de las asignaturas con mayor tasa de suspensos con objeto de identificar y corregir, en la medida de lo posible, las causas que dificultan la superación de dichas asignaturas. Trataremos de evitar malas prácticas observadas entre el estudiantado que también permitan mejorar la tasa de éxito. Pensamos que la mejora de los laboratorios docentes puede también repercutir de manera positiva en este indicador en los próximos cursos.

ICM-4, ICM-7, ICM-8

Destacamos el aumento significativo del número de alumnas matriculadas (38 %, algo más del doble que el curso anterior). Destacamos como una fortaleza la implicación de las estudiantes en este Grado STEM que les permite alcanzar mejores tasas de rendimiento (68 % frente a 61 % de sus compañeros varones) (**F-5.1.5**), aunque ha descendido notablemente la tasa de graduación de las alumnas, por debajo de la de sus compañeros varones.

IUCM-1

Pese a la caída de dos puntos respecto al curso anterior, el valor de la tasa de éxito (77.2 %) se mantiene próximo al 80 % esperado, manteniendo la tendencia de los últimos años, con alguna pequeña fluctuación. Aunque no se puede considerar bajo, desde la CCGIM se han detectado aspectos a mejorar que podrían elevar esta tasa de éxito. Como ya se ha comentado, hay un considerable número de estudiantes que se matrícula de un número excesivo de créditos, lo que repercute en un descenso de la tasa de éxito. Desde la CCGIM se han tomado diversas acciones de revisión y mejora, como jornadas informativas, y reuniones de coordinación con los/las representantes de estudiantes. La mejora de los laboratorios docentes también esperamos que repercuta de modo positivo en esta tasa en los próximos cursos.

IUCM-2, IUCM-3

Las acciones realizadas desde la CCGIM permitieron una mejora considerable de estos dos indicadores en los últimos años, en particular de la Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones (IUCM-3), lo que se consideró una fortaleza en informes anteriores (**F-5.1.6**). En la demanda del Grado en primera opción se ha experimentado un notable y brusco ascenso (74 %) respecto a los valores de cursos anteriores (40 % en 2023-24 y 54 % en 2022-23). El indicador IUCM3 se mantiene en un valor muy alto (1320 %), habiendo experimentado asimismo un notable aumento respecto al 822 % del curso anterior. Se mantiene la fuerte demanda del título incluso habiendo experimentado la nota de corte del GIM un apreciable ascenso (9,2 frente

al 7.7 del curso anterior). Dado que se ha revertido la bajada puntual de nota de corte del curso 2023-24, y que se llenan todas las plazas de nuevo acceso ofertadas, seguimos considerando una fortaleza la demanda del GIM ([F-5.1.6](#)).

IUCM-4

Pese a los esfuerzos de la CCGIM para mejorar la visibilidad del título en centros de bachillerato, así como mejoras en la página web del título, esfuerzos que dieron como resultado un aumento del valor de este indicador en los dos últimos cursos, el curso 2024-25 la Tasa de adecuación del título se ha desplomado (14.29 %) a la mitad del valor de los dos cursos anteriores. Esto estaría detrás del elevado porcentaje de abandono que existe en esta titulación, ya que el perfil del alumnado de nuevo ingreso no es quizá el más adecuado.

IUCM-16

En los cursos 2022-23, 2023-24 y 2024-25, la Tasa de evaluación del título se ha mantenido en torno al 80 %. Se seguirán realizando jornadas informativas entre los estudiantes de 3º y 4º curso para visibilizar las salidas profesionales del Grado y fomentar las prácticas en empresa como un mecanismo para dar a conocer el Título en las empresas.

En la siguiente tabla se incluyen los resultados por asignatura (tabla ICMRA-2, extraída de SIDI el 18/09/2025).

ICMRA-2: Resultados en las Asignaturas

Curso Académico: 2024-25
 Centro: FACULTAD DE CIENCIAS FÍSICAS
 Plan de Estudios: GRADO EN INGENIERÍA DE MATERIALES (0887)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1 ^a matrícula	2 ^a Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1 ^a Mat. / Mat. 1 ^a Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
AMPLIACIÓN DE FÍSICA	TRONCAL / BASICA	60	39	21	60,00%	81,82%	26,67%	53,85%	16	8	22	13	0	1
BIOLOGÍA	TRONCAL / BASICA	57	43	14	73,68%	84,00%	12,28%	76,74%	7	8	28	12	2	0
BIOMATERIALES	OBLIGATORIA	40	32	8	85,00%	89,47%	5,00%	90,63%	2	4	29	5	0	0
CORROSIÓN, DEGRADACIÓN Y PROTECCIÓN DE MATERIALES	OBLIGATORIA	36	33	3	77,78%	87,50%	11,11%	75,76%	4	4	14	12	1	1
DIAGRAMAS Y TRANSFORMACIONES DE FASES	OBLIGATORIA	62	49	13	54,84%	75,56%	27,42%	57,14%	17	11	27	5	2	0
ECONOMÍA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	OBLIGATORIA	32	27	5	81,25%	83,87%	3,13%	77,78%	1	5	20	5	0	1
ESTRUCTURA, DEFECTOS Y CARACTERIZACIÓN DE MATERIALES	OBLIGATORIA	60	32	28	48,33%	67,44%	28,33%	25,00%	17	14	28	1	0	0
FÍSICA DEL ESTADO SÓLIDO I	OBLIGATORIA	52	39	13	63,46%	76,74%	17,31%	58,97%	9	10	21	12	0	0
FÍSICA DEL ESTADO SÓLIDO II	OBLIGATORIA	62	38	24	51,61%	72,73%	29,03%	60,53%	18	12	26	6	0	0
FÍSICA I	TRONCAL / BASICA	70	46	24	47,14%	53,23%	11,43%	45,65%	8	29	28	5	0	0
FÍSICA II	TRONCAL / BASICA	55	48	7	41,82%	57,50%	27,27%	45,83%	15	17	13	9	1	0
INGENIERÍA DE SUPERFICIES E INTERCARAS	OBLIGATORIA	26	25	1	76,92%	83,33%	7,69%	80,00%	2	4	11	8	0	1
INTRODUCCIÓN A LA INGENIERÍA DE MATERIALES	OBLIGATORIA	63	49	14	50,79%	58,18%	12,70%	46,94%	8	23	25	7	0	0
LABORATORIO INTEGRADO	OBLIGATORIA	33	31	2	96,97%	100,00%	3,03%	96,77%	1	0	9	23	0	0
MATEMÁTICAS I	TRONCAL / BASICA	97	47	50	59,79%	70,73%	15,46%	61,70%	15	24	39	15	2	2
MATEMÁTICAS II	TRONCAL / BASICA	54	48	6	81,48%	95,65%	14,81%	83,33%	8	2	17	23	2	2
MATERIALES CERÁMICOS	OBLIGATORIA	36	34	2	88,89%	100,00%	11,11%	91,18%	4	0	9	20	2	1
MATERIALES COMPUESTOS	OBLIGATORIA	34	28	6	73,53%	92,59%	20,59%	78,57%	7	2	8	15	1	1
MATERIALES ELECTRÓNICOS	OBLIGATORIA	29	28	1	89,66%	96,30%	6,90%	89,29%	2	1	7	11	7	1
MATERIALES MAGNÉTICOS	OBLIGATORIA	29	25	4	72,41%	91,30%	20,69%	76,00%	6	2	13	5	2	1
MATERIALES METÁLICOS	OBLIGATORIA	41	34	7	75,61%	88,57%	14,63%	85,29%	6	4	18	12	0	1
MATERIALES PARA LAS ENERGIAS RENOVABLES	OPTATIVA	12	12	0	83,33%	100,00%	16,67%	83,33%	2	0	5	3	1	1
MATERIALES POLIMÉRICOS	OBLIGATORIA	50	30	20	52,00%	78,79%	34,00%	43,33%	17	7	19	7	0	0
MÉTODOS INFORMÁTICOS PARA LA INGENIERÍA DE MATERIALES	TRONCAL / BASICA	66	47	19	63,64%	82,35%	22,73%	68,09%	15	9	23	19	0	0
METODOS	TRONCAL /	44	28	16	45,45%	66,67%	31,82%	46,43%	14	10	12	8	0	0

Asignatura	Carácter	Matriculados	1 ^a matrícula	2 ^a Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1 ^a Mat. / Mat. 1 ^a Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
MATEMÁTICOS	BASICA													
MICROSCOPIA Y ESPECTROSCOPIA DE MATERIALES	OBLIGATORIA	47	32	15	72,34%	87,18%	17,02%	78,13%	8	5	22	9	1	2
MODELIZACIÓN Y SIMULACIÓN DE MATERIALES	OBLIGATORIA	58	28	30	41,38%	53,33%	22,41%	35,71%	13	21	20	2	0	2
NANOMATERIALES	OBLIGATORIA	27	26	1	92,59%	96,15%	3,70%	92,31%	1	1	13	9	2	1
OBTENCIÓN DE MATERIALES	OBLIGATORIA	67	33	34	34,33%	58,97%	41,79%	24,24%	28	16	19	4	0	0
PRÁCTICAS EN EMPRESAS	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	4	1
PROCESADO DE MATERIALES	OBLIGATORIA	45	31	14	62,22%	77,78%	20,00%	67,74%	9	8	19	7	2	0
PROPIEDADES MECÁNICAS Y FRACTURA	OBLIGATORIA	34	31	3	88,24%	100,00%	11,76%	90,32%	4	0	14	16	0	0
QUÍMICA DEL ESTADO SÓLIDO	OBLIGATORIA	56	35	21	41,07%	51,11%	19,64%	42,86%	11	22	20	3	0	0
QUÍMICA I	TRONCAL / BASICA	58	45	13	60,34%	67,31%	10,34%	62,22%	6	17	28	7	0	0
QUÍMICA II	TRONCAL / BASICA	91	49	42	36,26%	51,56%	29,67%	24,49%	27	31	26	7	0	0
RECICLADO DE MATERIALES	OBLIGATORIA	23	21	2	91,30%	95,45%	4,35%	90,48%	1	1	15	6	0	0
RESISTENCIA DE LOS MATERIALES	OBLIGATORIA	54	30	24	44,44%	64,86%	31,48%	40,00%	17	13	18	6	0	0
SELECCIÓN Y USO DE MATERIALES	OPTATIVA	25	24	1	96,00%	100,00%	4,00%	95,83%	1	0	1	1	21	1
TECNOLOGÍAS DE UNIÓN	OPTATIVA	12	11	1	83,33%	100,00%	16,67%	90,91%	2	0	0	7	3	0
TRABAJO FIN DE GRADO (INGENIERÍA DE MATERIALES)	PROYECTO FIN DE CARRERA	24	19	5	95,83%	100,00%	4,17%	100,00%	1	0	3	15	4	1

Datos extraídos el 18/09/2025

De manera periódica, la CCGIM analiza los resultados académicos obtenidos tras cada periodo de exámenes, 1^{er}, 2^º semestre y resultados totales del curso tras la convocatoria extraordinaria, para detectar anomalías y aspectos a mejorar, lo que permite tomar en consecuencia las correspondientes acciones, así como medidas de revisión y mejora. En general los resultados de los estudiantes del GIM son satisfactorios. En 27 de las 40 asignaturas, que se corresponde con un 67,5 % del total, obtienen un porcentaje superior al 75 % en la tasa de aprobados frente a presentados, lo que podemos considerar como una tasa de éxito muy positiva. De hecho, es mayor al 80 % en 23 de las 40 asignaturas, es decir, en un 55.5 %. El porcentaje de no presentados frente a matriculados sigue siendo muy alto en los dos primeros cursos, especialmente en 2º, el más difícil de la titulación, con una media entre los dos cuatrimestres del 32.4 %. Con algunas fluctuaciones, en los últimos años se ha mantenido ligeramente por encima del 30 %, si bien lejos de casi el 40 % del curso 2021-22. Hay que destacar el espectacular cambio apreciado en la asignatura “Modelización y simulación de materiales”, que ha pasado de un porcentaje de no presentados superior al 50% a “solo” el 27.5 % en los dos últimos cursos, si bien la tasa de éxito (aprobados/presentados) se ha desplomado al 21 % frente al 43 % del curso 2023-24 y valores en torno al 30 % de cursos anteriores. Desde la CCGIM se están llevando a cabo conversaciones con el Departamento y el profesor encargado de la asignatura para intentar corregir esta tendencia. Tras el aumento del porcentaje de no presentados en 1º experimentado en el curso 2023-24 (32.4 %), en el curso 2024-25 la cifra ha bajado al 25 % de media entre los dos cuatrimestres. En la CCGIM entendemos que es resultado de los cambios habidos en el profesorado de asignaturas que tradicionalmente tenían peores resultados.

Comenzando el análisis de la tasa de rendimiento en aquellas asignaturas con peores estadísticas, destacan asignaturas en primer curso, como “Física I”, “Física II”, “Química I”, “Química II” e “Introducción a la ingeniería

de materiales”, con tasas de rendimiento (aprobados/matriculados) inferiores al 40 %. Otras tres asignaturas de 1º presentan tasas de rendimiento alrededor del 50 %. Esto supone un cambio respecto a la tendencia de cursos anteriores, cuando los peores resultados se obtuvieron en 2º (la tasa de rendimiento promedio del primer cuatrimestre de 2º sigue estando en torno al 30 %). La CCGIM es consciente de este hecho por las reuniones realizadas, y tras la mejora alcanzada en “Matemáticas I” y “Matemáticas II”, se está en conversaciones para motivar cambios en otras asignaturas (“Química II”, “Modelización y simulación de materiales”).

Ha habido una mejora continua en el segundo cuatrimestre de 2º, con una tasa de éxito promedio en 2024-25 de cerca del 70 % (Tasa de rendimiento del 52.2 %), si bien ha habido una caída significativa de 10 puntos en el primer cuatrimestre. Particularmente preocupantes son los resultados de “Simulación y modelización de materiales”, con resultados muy inferiores al promedio del curso. Sólo 3 asignaturas presentan una tasa de éxito inferior al 50 % (“Métodos matemáticos”, “Química del estado sólido” y “Modelización y simulación de materiales”), siendo la media del curso del 58.9 %. En el otro extremo destacan las asignaturas “Prácticas en Empresa” y “Trabajo de Fin de Grado”, con tasas de rendimiento cercanas al 100%. Aunque estas asignaturas se cursan al final del Grado y permiten la elección de temáticas de interés, no por ello queremos dejar de indicar que el estudiantado realiza memorias y defensas de una buena calidad lo que permite un 100 % de aprobados frente a matriculados. Otras asignaturas con tasas de rendimiento superiores al 70 % las podemos encontrar en diferentes cursos, como “Materiales cerámicos” en 2º; “Corrosión, degradación y protección de materiales”, “Laboratorio integrado”, “Materiales compuestos” y “Propiedades mecánicas y fractura” en 3º, y “Selección y uso de materiales” y “Tecnologías de unión” en 4º.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - F-5.1.1. Notable aumento del número de alumnas matriculadas. - F-5.1.2. Estudio de los créditos matriculados, asignaturas suspensas y tasa de abandono. - F-5.1.3. Realización de jornadas informativas. - F-5.1.4. Reuniones con delegados/delegadas de clase para fomentar la asistencia a clase y participación en actividades de evaluación continua - F-5.1.4. Implicación de las alumnas del Grado - F-5.1.6. Mejora de la demanda del Grado 	<ul style="list-style-type: none"> - D-5.1.1. Elevada tasa de abandono - D-5.1.2. Bajas tasas de eficiencia y graduación - D-5.1.3. Matrícula de un número excesivo de créditos condicionan el bajo valor de este indicador

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

Los datos que se muestran en la siguiente tabla se han obtenido de las encuestas de satisfacción que la Oficina para la Calidad de la UCM realiza a estudiantes, egresados, PDI y PTGAS del Grado en Ingeniería de Materiales. Las encuestas se han diseñado desde el Vicerrectorado de Calidad de la UCM y se realizan online desde la Unidad de Indicadores de Calidad de la UCM.

	Curso autoinforme acreditación 2022-23	1º curso de acreditación 2023-24	2º curso de acreditación 2024-25
IUCM-13 Satisfacción de estudiantes con el título	7,3/10	7,3/10	7,2/10
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,8/10	8,1/10	7,8/10
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro	8,3/10	7,8/10	7,9/10

Desde el curso 2023-24 se realiza una intensa campaña de información realizada por el coordinador del GIM y desde Decanato de la Facultad, promocionando la participación mediante: (a) correos por parte de la vicedecana de estudiantes y del coordinador del GIM, (b) correos personalizados con el enlace al cuestionario por parte de la vicedecana de calidad, (c) campaña de publicidad a través de anuncios en las pantallas de la Facultad, página web y redes sociales (Instagram, X) y (d) realización de un sorteo de sudaderas entre los diferentes colectivos (estudiantes, PDI y PTGAS) que demostraron haber participado en las encuestas (ver <https://fisicas.ucm.es/sorteo-encuestas-de-satisfaccion/>). El resultado de esta iniciativa ha sido relativamente positivo, consiguiendo que la participación en las encuestas mejore en todos los colectivos, tal como se muestra en la siguiente tabla:

Comparación del porcentaje de participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción

	2022-23		2023-24		2024-25	
	FÍSICAS	UCM	FÍSICAS	UCM	FÍSICAS	UCM
PTGAS	30,4 %	26,1 %	54,7 %	25,2 %	58,1 %	20,4 %
	GIM	UCM (Grado)	GIM	UCM (Grado)	GIM	UCM (Grado)
ESTUDIANTES	13,5 %	12,8 %	20,9 %	17,0 %	20,1 %	19,5 %
EGRESADOS	11,1 %	10,4 %	15,8 %	9,9 %	4,2 %	8,6 %
PDI	27	2141	30	2096	24 (36,4 %)	1386

En el caso de los egresados, se identificó como el mayor problema para recabar información el que no utilizan el correo UCM una vez han tramitado el título. Siguiendo el plan de actuación establecido el curso pasado, se procuraron métodos alternativos para contactarles y recabar información: solicitarles el correo personal en el acto de graduación y hacerles llenar una encuesta interna. La respuesta es de todos modos modesta: se consigue contactarles, se les envía la encuesta, pero contestan muy pocos. El bajo nivel de respuesta en el GIM es, salvo fluctuaciones (unos años mayor, otros, como 2024-25, menor), similar al que se observa en toda la UCM, luego no es un problema específico del GIM.

Alumnado, profesorado y personal de administración y servicios se muestran por lo general satisfechos, y el grado de satisfacción ha aumentado en todos los casos con respecto al curso 2021-22 y cursos anteriores. En los últimos tres cursos la valoración parece haberse estancado en torno a un $8^{+0,3}_{-0,2}/10$. A continuación, se analizan con más detalle los resultados de cada colectivo:

- **Satisfacción del estudiantado:**

El porcentaje de participación del alumnado en las encuestas de satisfacción ha aumentado en los dos últimos años, situándose en torno al 20% (frente al 13.5 % en 2022-23). Creemos que se debe a los esfuerzos realizados desde la CCGIM para fomentar la participación. Desde la CCGIM se seguirá trabajando en esta línea de concienciar a los estudiantes de la importancia de su participación en las encuestas. Observamos que la satisfacción global de los estudiantes del Grado ha mejorado de manera continua a lo largo de los años hasta estabilizarse en torno a 7.2-7.2/10 en los tres últimos cursos. La fidelización, que en los últimos cursos llevaba una continua tendencia al alza (6.5→8.3), para descender al 7.3 en el curso 2023-24, ha vuelto a subir hasta alcanzar el 8.4 en 2024-25. Las estadísticas demuestran una mejora global en la valoración del Grado, ya que hay 25 indicadores valorados $\geq 7,0$, puntuación usada para destacar fortalezas en memorias anteriores. Aquí, consideraremos fortalezas aquellos aspectos con $\geq 7,5$. Como peor valorados y considerados como debilidades destacamos aquellos con $\leq 6,5$, frente a $\leq 5,5$ que se consideró en memorias anteriores. Con este criterio, en este curso contamos con 4 debilidades. Destacar que los indicadores puntuados más bajo son Gestión del centro en las Prácticas Externas, con un 5.7 (venía de un 8.6 el curso anterior) y Calificaciones en tiempo

adecuado con 5.9 (6.2 el curso 2023-24). Sobre lo primero estamos indagando las causas desde la CCGIM y la CCC, aunque creemos que el descenso de la calificación refleja alguna situación puntual que ha podido ocurrir el curso 2024-25 (y, dado que pocos estudiantes responden a las encuestas, la opinión negativa de unos pocos en un ítem pesa bastante). En cuanto a lo segundo, pensamos que la baja calificación refleja el descontento de los estudiantes con lo sucedido en una asignatura concreta, identificada y sobre la que la CCGIM está realizando medidas de mejora. Queremos destacar finalmente el aumento experimentado por el indicador “Utilidad percibida para la empleabilidad”, que ha pasado de 6.8 en 2023-24 a 8.7 en 2024-25, señal de que los egresados se colocan y la información llega a los que aún están estudiando el Grado.

Fortalezas	Debilidades
Número de estudiantes por aula	Calificaciones en tiempo adecuado
Integración teoría/práctica	Coordinación, contenidos organizados y no solapados
Competencias de la titulación	Atención al estudiante
Objetivos propuestos alcanzados	Gestión del centro en las prácticas externas
Objetivos claros	
Acceso al mundo laboral	
Acceso al mundo de la investigación	
Valoración de la formación	
Atención tutor/colaborador	
Percepción de la empleabilidad	
Satisfacción con las prácticas externas	
Prestigio UCM	
Repetir titulación	
Repetir en la UCM	

- Satisfacción del profesorado:**

El personal PDI que realiza esta encuesta es de 24 personas, 6 menos que el curso anterior, aunque un número sensiblemente mayor que el del curso 2020-21. En el curso 2024-25 muestran una satisfacción global con el GIM de 7.8/10, un ligero descenso respecto a la valoración del curso anterior (8.1/10) que no compromete la tendencia al alza de los últimos 5 cursos. Es un valor superior al grado de satisfacción del PDI con UCM (7,0/10), que lleva descendiendo continuamente los últimos 5 años. El profesorado se encuentra especialmente satisfecho con su experiencia como PDI ya que la repetiría en un 9.4/10, y con la formación académica (9,3/10). 8,5/10 repetiría docencia en la titulación. La satisfacción con el estudiantado es significativamente baja en lo que se refiere al aprovechamiento de las tutorías con 4.0/10. Los aspectos mejor valorados (≥ 9) y peor valorados (≤ 6.0) son:

Fortalezas	Debilidades
Formación académica	Compromiso del alumnado
Calificaciones en tiempo adecuado	Aprovechamiento de las tutorías
Cumplimiento del programa	Orientación internacional
Coordinación de la titulación	
Campus virtual	
Información ofrecida	
Procedimientos administrativos de la titulación	
Fondos biblioteca	
Repetir PDI	

- Satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PTGAS):**

La participación del PTGAS de la Facultad de Ciencias Físicas en las encuestas de satisfacción ha aumentado considerablemente en los últimos cursos. Así, se alcanzó un porcentaje del 30.4 % en el curso 2022-23, un 54.7 % en 2023-24 y un 58,1 % en 2024-25, muy por encima de la media UCM, y superando ampliamente los bajos porcentajes de años anteriores (9,1% en 2021-22). La satisfacción del PTGAS es alta, comparable este año a la de la media UCM. En el caso del PTGAS, las encuestas no discriminan entre las diferentes titulaciones que se

imparten en la Fac. de CC. Físicas por lo que los resultados solo pueden analizarse en conjunto, sin particularizar para el caso del GIM. Debido a las elevadas puntuaciones, consideramos como fortalezas aquellas que obtienen una puntuación ≥ 8.4 , y debilidades aquellas con ≤ 6.5 :

Fortalezas	Debilidades
Comunicación con responsables académicos	Posibilidad de ser sustituido
Relación con compañeros del Servicio	Tamaño de la plantilla existente
Recomendar estudiar en la UCM	
Recomendar titulaciones de la UCM	

• **Satisfacción de Agentes externos:**

De las encuestas realizadas a los agentes externos de la Comisión de Calidad del Centro (CCC) se destaca la alta satisfacción global con la actividad desarrollada en la CCC valoración media de 9,8 sobre 10, lo que representa una estabilización en la excelencia en los últimos años (desde el 2020-21 las valoraciones están entre 9,8 y 9,9). La satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad es de 10. Es importante señalar que en el curso 2022-23 se cambió uno de los agentes externos de la CCC manteniendo el altísimo nivel de satisfacción. Los agentes externos resaltan el gran trabajo que realizan los miembros de la Comisión de Calidad, valorando especialmente la metodología de trabajo que se sigue, los informes detallados que se presentan, la disponibilidad y actitud de escucha dentro de la comisión para todo comentario y observación, así como la organización de las reuniones.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - F-5.2.1 Aumento o estabilización de la participación en las encuestas de todos los sectores excepto egresados. - F-5.2.2. PDI: Repetiría en el GIM y en la UCM. - F-5.2.3. Alumnado: Integración teoría-práctica. - F-5.2.4. PTGAS: Recomendación de estudiar las titulaciones de la UCM. 	<ul style="list-style-type: none"> - D-5.2.1. Profesorado: Aprovechamiento de tutorías de los estudiantes, compromiso del alumnado, orientación internacional. - D-5.2.2. Descenso de la participación de los egresados en las encuestas de satisfacción. - D-5.2.3. Alumnado: Gestión del centro en las prácticas externas

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Según el reglamento del SGIC del Grado, los egresados indicarán su satisfacción con la formación recibida (encuesta de egresados) y, dos años después de que finalicen las primeras promociones de graduados (encuesta de inserción laboral), se realizarán encuestas promovidas por el Rectorado de la Universidad y con la participación de la Oficina para la Calidad. A pesar de los intentos de aumentar el número de encuestas realizadas por los/las egresados, este sigue siendo bajo. En la siguiente tabla se muestran los resultados de los indicadores IUCM-29 (relativa a la encuesta de egresados) e IUCM-30 (relativa a la encuesta de inserción laboral).

	Curso autoinforme acreditación 2022-23	1º curso de acreditación 2023-24	2º curso de acreditación 2024-25
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	6.7 (mediana 6.0)	8.3 (mediana 8.0)	8.0 (mediana 8.0)
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	87.5 %	100 %	100 %

Respecto a la encuesta de satisfacción de los egresados, el curso 2024-25 se ha producido un desplome de la participación, con un 4.1 % de respuestas, frente al 15.8 % del curso 2023-24. Es un valor muy bajo que

consideramos una debilidad (**D-5.3.1**). Como se ha comentado más arriba, el bajo nivel de respuesta en el GIM es, salvo fluctuaciones (unos años mayor, otros, como 2024-25, menor), similar al que se observa en toda la UCM, luego no es un problema específico del GIM.

Aunque se han analizado los datos, hay que tener en cuenta que se corresponden a una muestra de solo 1 estudiantes sobre un total de 24. Paradójicamente, la participación en la encuesta sobre inserción laboral en los últimos cursos ha sido superior al 20 %, rozando el 30 % en 2022-23, para caer al 12% en 2023-24. El curso 2024-25 el porcentaje de participación en la encuesta de inserción laboral fue del 21.1 %. La CCGIM va a realizar un esfuerzo para difundir entre los egresados la importancia de su participación en las encuestas de cara a la marcha de la titulación, para identificar debilidades o fuentes de insatisfacción y tratar de corregirlas. Más abajo (punto 6.4) se comentan los primeros frutos del plan de encuestas internas puesto en marcha por la CCGIM.

El egresado del GIM que contestó la encuesta de satisfacción de la UCM muestra un elevado nivel de satisfacción con la titulación (8.0/10), superior a la media de todos los títulos UCM (6,2/10). Al contar con un único dato es ocioso profundizar en el análisis. La calificación más baja corresponde al apartado Atención al estudiante (3,0/10), que seguramente refleja una mala experiencia puntual, antes que una apreciación global, dado que el estudiante repetiría la titulación (8.0/10), valora positivamente la formación recibida (8,0/10) y recomienda la titulación (9,0/10) a otros.

Para la inserción laboral, el indicador IUCM-30 arroja una cifra del 100 % para los/las egresados/egresadas del curso 2024-25 que tienen empleo en el momento de realizar la encuesta. Podemos considerar este dato como una fortaleza del GIM (**F-5.3.1**). Además, la satisfacción con su trabajo actual asciende a un valor de 9/10. El 75 % se encuentra en situación de contratado indefinido, y el 25 % es contratado temporal, una situación sensiblemente mejor que la del curso 2023-24 (66.6%/33.3%). El tiempo para encontrar el primer trabajo aumentó a 11.75 meses en 2024-25, en comparación con 9 meses en 2023-24. El empleo está relacionado con la titulación (7.5/10) y, aunque el 50% de los estudiantes que contestaron la encuesta tenía empleo antes de graduarse, el título les permitió mejorar de trabajo (9/10). Estos datos refuerzan el potencial del GIM para la inserción laboral. Los datos de inserción laboral se han completado con información obtenida a través de LinkedIn y consultas personales a los/las egresados/egresadas. Además, la CCGIM ha realizado un seguimiento alternativo de los egresados, pidiendo a los estudiantes que rellenesen un formulario en el momento de recoger el título en la Secretaría de Estudiantes (**F-5.3.2**). Hemos observado que esta inserción laboral se ha realizado tanto en empresas del sector privado con temáticas relacionadas con el GIM como empresas de metalurgia o energéticas, o en centros públicos de investigación. En otros casos, se encuentran realizando Másteres tanto de tipo profesionalizante (como Máster en Energías Renovables) como orientados a la investigación (como el Máster de Nanofísica y Materiales Avanzados de la UCM, el Máster en Nanociencia y Nanotecnología de la UAM o el Master en Biomateriales de la UCM).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none">- F-5.3.1. Alta Inserción laboral- F-5.3.2. Seguimiento interno de egresados por la CCGIM	<ul style="list-style-type: none">- D-5.3.1. Baja participación de los/las egresados/egresadas en las encuestas

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Los programas de movilidad del GIM son gestionados por el Decanato de la Facultad de Ciencias Físicas. La Facultad cuenta con una oficina Erasmus que suministra toda la información administrativa necesaria para que el alumnado pueda cursar algunas asignaturas de su titulación en otros centros. La Fac. de CC. Físicas está encargada del pleno reconocimiento de los créditos ECTS de los estudiantes que hayan realizado una estancia en el marco de cualquiera de los programas de movilidad, lo que se realiza de acuerdo con el Plan de Estudios (*Learning Agreement*) que previamente han firmado el Coordinador y el propio estudiante. Para el Grado en Ingeniería de Materiales, cuando se trate de asignaturas sin equivalencia en el Plan de Estudios, el

reconocimiento se hará constar en el Suplemento Europeo al Título y en el Europass. Los vicedecanatos correspondientes de la Facultad de CC. Físicas se coordinan con el coordinador de la titulación con objeto de verificar que el *Learning Agreement* propuesto por el estudiante se adecúa al plan de estudio y al espíritu de la titulación de Ingeniero de Materiales impartida en la UCM. Durante el curso 2024-25 se difundieron los programas de movilidad en las Jornadas Informativas de 1^{er} curso, así como en jornadas orientativas de la Facultad de CC. Físicas, de modo que estos programas tengan una mayor visibilidad entre los estudiantes. En el curso 2024-25 dos estudiantes entrantes (programa SICUE), procedentes de la Universidad de Sevilla, así como una estudiante matriculada en una asignatura del GIM que no entró por la Facultad de Ciencias Físicas y cuyos datos no se nos han facilitado.

No ha habido estudiantes del GIM que se acogieran a los programas de movilidad (**D-5.4.1**). En un contexto de cifras muy bajas, los resultados son similares a los de años anteriores, y se observa una escasa motivación por parte de los estudiantes del GIM para acogerse a los programas de movilidad. Desde la CCGIM se seguirá trabajando para fomentar la visibilidad de los programas de movilidad y mejorar la participación del estudiantado.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
	- D-5.4.1. Escasa participación en los programas de movilidad

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

En el GIM, el coordinador de 4º curso se encarga de la coordinación de las prácticas externas, de orientar al alumnado y supervisar el proceso de selección, asignación y desarrollo de las prácticas durante el curso. La gestión de las mismas se realiza a través de la plataforma GIPE de la UCM (**F-5.5.1**). La Fac. de CC. Físicas imparte una sesión informativa sobre el proceso de búsqueda, selección, asignación, matriculación y evaluación de las prácticas externas, fundamentalmente orientada a estudiantes de 3^{er} y 4º curso, lo que se señala como una fortaleza (**F-5.5.2**). Cualquier incidencia o situación especial se trata en la CCGIM. La figura del tutor/a académico UCM se encarga de asesorar y supervisar al estudiante, así como de revisar el informe que deberá presentar al final del periodo de prácticas. El/la tutor/a en la empresa/institución se encarga de tutorizar y supervisar el desarrollo del trabajo del alumno. Los datos del periodo de prácticas aparecen reflejados en el “anexo del estudiante” necesario para matricular la asignatura de Prácticas en Empresa, siempre que se cumplan los requisitos publicados en la normativa de Prácticas Externas y en la Guía Docente de la titulación. Se verifica que la carga de trabajo del estudiante se haya ajustado a las 125 horas (5 ECTS) correspondientes a la asignatura, que la temática de las prácticas externas guarde relación con la titulación, así como de comprobar o gestionar los convenios con las empresas e instituciones con la ayuda del decanato de la Facultad de CC. Físicas. Una vez finalizadas las prácticas externas, los estudiantes deberán presentar una memoria que es evaluada por un tribunal formado por tres tutores académicos UCM de prácticas externas. En la evaluación de las “Prácticas en Empresa” también se tiene en cuenta el informe emitido por el tutor de la empresa/institución donde el alumno haya realizado las prácticas, como se detalla en la normativa correspondiente (<https://fisicas.ucm.es/practicas-externas-y-tutorias>).

En el curso 2024-25 se realizaron un total de 7 “prácticas en empresa” (frente a 4 en 2023-24 y 7 en 2022-23) en las siguientes instituciones:

- Capgemini
- CSIC
- Talgo
- Laboratorio Central del Ejército
- GLS (General Logistic Systems)

Si bien el número de estudiantes de estudiantes que se acogen a las Prácticas Externas es bajo y el histórico está aquejado de fluctuaciones, no parece que, de momento, el cambio legislativo (Real Decreto Ley 2/2023)

acerca de la obligatoriedad de dar de alta en la Seguridad Social a los estudiantes de Prácticas en Empresa, que entró en vigor en enero del 2024, haya tenido un efecto negativo. No obstante, desde la CCGIM se están estudiando pasos a adoptar para aumentar la oferta de Prácticas Externas atractivas para los estudiantes del GIM.

Los estudiantes valoran muy positivamente la atención prestada por el tutor en la realización de estas prácticas. La valoración de los estudiantes de la utilidad para la empleabilidad futura, la formación recibida y la satisfacción general con las prácticas externas está en la horquilla 8.3-8.8/10, lo que supone un aumento significativo respecto a los resultados de cursos anteriores.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- F.5.5.1. Agilidad en la gestión mediante la plataforma GIPE - F-5.5.2. Jornadas informativas de Prácticas en Empresa y TFG	

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

El último Informe de Seguimiento del Título correspondiente al curso 2023-24 emitido el 25 de noviembre de 2024 marca todos los apartados como “Cumple” y no se dan recomendaciones (**F-6.1**). En dicho informe “Se valora positivamente la aportación de Proyectos de Innovación Docente en el Grado en Ingeniería de Materiales”.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Se han realizado las acciones previstas en el plan de mejora de la última Memoria de Seguimiento, curso 2023-24. En concreto, se planteaban una serie de acciones para mejorar los siguientes aspectos:

- **D-5.1.1. Número reducido de mujeres en el Grado:** Se han planificado acciones que repercutan en la mejora de la visibilidad del título entre las estudiantes de bachillerato y ESO. Entre estas acciones destaca el Programa Mentoriza a una futura científica (ver <https://fisicas.ucm.es/programa-mentoriza/>) enfocado a potenciar vocaciones STEM en alumnas de ESO y Bachillerato. Otra iniciativa directamente relacionada con potenciar el desarrollo profesional de las jóvenes ingenieras es la participación en la X edición del Programa MEET (MEntorizando El Talento), el proyecto de *mentoring* de la Women Network (WN) de Airbus para estudiantes de las Facultades de CC Químicas, CC Físicas y Estudios Estadísticos de la Universidad Complutense de Madrid (ver noticia <https://fisicas.ucm.es/noticias/76179>). También, el coordinador del GIM y varios profesores del GIM participaron en las II Jornadas de Puertas Abiertas organizadas por la UCM (<https://conocenos.ucm.es/>) los días, 12 y 13 de diciembre de 2024 y 5 de febrero de 2025, realizando visitas guiadas a laboratorios del

GIM. Creemos que todas estas iniciativas pueden haber contribuido al aumento del número de alumnas de nuevo ingreso. En el curso 2024-25 se produjo un notable incremento del número de alumnas que ingresaron en este grado, del 18% del curso 2023-24 al 39 % del curso 2024-25, del mismo orden que el 36% en el Grado en Física.

- **D-5.1.2. Elevada tasa de abandono:** Para tratar de evitar una sobrecarga de trabajo, en primer curso del 2024-25 se realizó un único parcial por asignatura y semestre. Las fechas se fijaron en el calendario académico y durante su realización las clases se suspendieron para que los estudiantes se presentaran. Otra medida que se implementó para la reducción del abandono fue el Programa de Mentorías, sin embargo, en el curso 2024-25 la participación de los/las estudiantes de primero fue muy escasa. En el acto de bienvenida del curso 2025-26 se ha animado a que se apuntaran en el mismo acto a través de un código QR que se ponía en la presentación.

- **D-5.1.3. Bajas tasas de eficiencia y graduación:** La tasa de eficiencia de los egresados, si bien no ha retornado aún a las cifras del periodo prepandémico, estaba aumentando en los últimos cursos. En embargo, en el curso 2024-25 ha habido una caída hasta el 70.54 %. Desde la Fac. CC. Físicas y la CCGIM se han realizado estudios acerca del número de créditos matriculados por el alumnado y se han acometido mejoras en los canales de información (Guía Docente, jornadas informativas) para tratar de evitar que los estudiantes se matriculen de un número excesivo de créditos a lo largo del título. También se han tratado en la CCGIM las asignaturas con mayores tasas de abandono y menores tasas de rendimiento y éxito con el fin de identificar posibles carencias del estudiantado, promover mejoras entre el profesorado y plantear las medidas de revisión y mejora necesarias (ver, por ejemplo, las medidas de revisión y mejora de la reunión del 9 de julio de 2025). En algún caso se han propuesto adaptaciones de los temarios para mejorar los resultados académicos en aquellas asignaturas donde se han observado mayores problemas. Se van a mantener las charlas entre el estudiantado para promover el estudio, además de reuniones con los delegados de curso y el representante de estudiantes en la CCGIM para fomentar la asistencia a clase y la participación en las actividades de evaluación continua como una forma de mejorar esta tasa.

En general los estudiantes requieren más de cuatro cursos para finalizar el Grado, lo que se ha analizado en la CCGIM. La elevada tasa de abandono del Título, así como la matrícula de un número excesivo de créditos condicionan el bajo valor de este indicador. Desde la CCGIM se insiste a los estudiantes para que reduzcan el número de créditos matriculados, y se ha mejorado la información a través de la Guía Docente y mediante la realización de jornadas de información. Además, se han analizado los resultados por asignaturas y materias, promoviendo reuniones de coordinación horizontal y vertical y realizado un seguimiento de las asignaturas con mayor tasa de suspensos con objeto de identificar y corregir, en la medida de lo posible, las causas que dificultan la superación de dichas asignaturas. Trataremos de evitar malas prácticas observadas entre el estudiantado que también permitan mejorar la tasa de éxito. Pensamos que la mejora de los laboratorios docentes puede también repercutir de manera positiva en este indicador en los próximos cursos.

Otras medidas ya implantadas han sido:

- Estudiar posibles mejoras en los horarios de clase que permitan que el número de horas lectivas un mismo día, incluyendo laboratorio y teoría, no sea excesivo (**IMPLANTADA**).
- Para favorecer la coordinación dentro de una misma asignatura, se acordó que haya un máximo de dos profesores para la docencia teórica en asignaturas obligatorias del GIM (**IMPLANTADA**).

- **D-5.2.1. Profesorado: Aprovechamiento de tutorías de los alumnos, compromiso, implicación del alumnado:** Para fomentar que los estudiantes acudan a las tutorías, el profesorado ha animado en clase a que los estudiantes acudan a ellas. Si bien, la percepción del profesorado no ha mejorado sustancialmente. Se aprecia un mayor compromiso e implicación del alumnado en los cursos superiores.

- **D-5.3.1. y D.6.1 Baja participación de los/las egresados/egresadas en las encuestas:** En el curso 2024-25 se han realizado varias iniciativas para aumentar la participación de egresados en las encuestas internas que realiza la Facultad de CC Físicas. Por un lado, se les ha enviado correos personalizados con el enlace al cuestionario por parte de la vicedecana de calidad tanto a los correos @ucm.es como a otros que se solicitaron

en el acto de graduación. Sin embargo, como se ha visto en el apartado 5.2, la participación de los egresados en las encuestas de satisfacción ha sido muy bajo (4,2 %).

Otra de las medidas que se llevaron a cabo para mejorar la participación de los egresados fue la realización de las encuestas internas, solicitando realizasen la encuesta interna al recoger el título (adjuntando a la notificación un código QR para acceder a estas encuestas internas) y, sobre todo, que las realizasen mientras esperaban a que empezara el acto de graduación del 20 de octubre de 2025. Esto permitió subir la tasa de participación en estas encuestas internas al 95,8 %, muy superior a la obtenida en las encuestas oficiales de la UCM (4,2 %). En las encuestas internas se pregunta qué hacen en ese momento, y un correo no ucm para poder mantener el contacto.

- **D-5.4.1. Escasa participación en los programas de movilidad:** Durante el curso 2024-25, se ha intentado fomentar la difusión de los programas de movilidad, así como la participación del estudiantado. Para ello, la Vicedecana de Movilidad y Prácticas, realiza unas charlas informativas en diciembre de cada año (en el curso 2024-25 fueron el 10 de diciembre de 2024 para el Programa de California y el 12 de diciembre de 2024 para ERASMUS y resto de programas). Estas charlas son para cursar estudios en el extranjero en el curso 2025-26 por lo que habrá que ver si han tenido alguna repercusión.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

El Título fue sometido a evaluación para la renovación de la acreditación por la Fundación Madri+d durante el curso 2013-2024 y recibió el informe final en términos de “FAVORABLE” el 14/05/2024, lo que se destaca como fortaleza (**F-6.2**). En dicho informe se destaca como fortaleza la capacidad docente e investigadora del profesorado (“el alto grado de capacitación de los docentes en labores de investigación, se transfiere a una mejora sustancial en el aprendizaje.”) obteniendo una valoración global del criterio 4 (Personal Académico) de A (“El estándar para este criterio se logra completamente y además existen ejemplos que exceden de los requerimientos básicos y que se indican en el presente Informe”. El informe puede consultarse en <https://www.ucm.es/grado-en-ingenieria-de-materiales>.

El informe de acreditación señala aspectos a mejorar en el criterio 3. SGIC en relación a la baja tasa de respuestas de los egresados a las encuestas, lo que dificulta realizar un seguimiento de egresados, el grado de empleabilidad, etc. En el criterio 3 que se valoró como C “Se logra el estándar para este criterio en el mínimo nivel, pero se detectan aspectos concretos que han de mejorarse y que se indican en el presente Informe”. Como recomendación aparece:

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

1.- *Se recomienda fomentar la participación en las encuestas de satisfacción de los grupos de interés, en especial de los estudiantes, con el fin de mejorar la representatividad de los indicadores ofrecidos.*

Acción: Se constató que los colectivos con participación excesivamente baja eran los estudiantes y los egresados. Como se indicó en la sección correspondiente, se ha realizado una intensa campaña de información realizada por el Decanato de la Facultad, animando a la participación mediante: (a) correos por parte de la vicedecana de estudiantes, (b) correos personalizados con el enlace al cuestionario por parte de la vicedecana de calidad (a partir de los enlaces a las encuestas que proporciona la Oficina de Calidad a la vicedecana de calidad), (c) campaña de publicidad a través de anuncios en las pantallas de la Facultad, página web y redes sociales (Instagram, X) y (d) realización de un sorteo de sudaderas entre los diferentes colectivos (estudiantes, PDI y PTGAS) que demostraron haber participado en las encuestas con un acto de reconocimiento y entrega de las sudaderas el 5 de septiembre de 2025 (ver <https://fisicas.ucm.es/sorteo-encuestas-de-satisfaccion>). Estas acciones han logrado casi duplicar la participación del estudiantado por encima de la media de los grados de la UCM como se ha descrito detalladamente en el Apartado 5.2, y en la siguiente tabla para el estudiantado.

	2022-23		2023-24		2024-25	
	GIM	UCM (Grado)	GIM	UCM (Grado)	GIM	UCM (Grado)
ESTUDIANTES	13,5 %	12,8 %	20,9 %	17,0 %	20,1 %	19,5 %
EGRESADOS	11,1 %	10,4 %	15,8 %	9,9 %	4,2 %	8,6 %

La participación de egresados mejoró ligeramente en el curso 2023-24, para desplomarse en 2024-25 (encuesta UCM). Para mejorar la participación de los egresados se propusieron las siguientes acciones:

- Seguir invitando a los egresados que vienen a recoger el título a la Secretaría de Estudiantes a que rellenen las encuestas internas a través de un código QR para facilitar el acceso a las encuestas.
- Solicitar las direcciones de correo electrónico no UCM en el acto de graduación del 20 de octubre de 2024 para invitarlos a llenar esas encuestas de satisfacción y se incluyó el código QR de la encuesta interna de egresados invitando que lo llenaran mientras esperaban el comienzo del acto. Para la encuesta de satisfacción del 2024-25 se les reenviará el enlace de la encuesta que prepara la Oficina para la Calidad. En este breve cuestionario también se incluyó una pregunta para saber su situación en ese momento.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - F-6.1. Informe positivo de la Oficina de Calidad de la UCM. - F-6.2. Acreditación del título renovada por la Fundación Madri+d en mayo de 2024. 	

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

El 13 de diciembre de 2023 la Fundación para el Conocimiento Madri+d emitió informe favorable a la adscripción del Grado en Ingeniería de Materiales al ámbito de conocimiento (campo de estudio) “Ingeniería química, ingeniería de los materiales e ingeniería del medio natural” en relación con lo establecido en la disposición transitoria quinta del Real Decreto 822/2021. La adscripción al Campo de estudio es una modificación no sustancial que se realizó a través de la sede electrónica del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, publicándose la modificación no sustancial en el RUCT con fecha del 17 de enero de 2025.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Ver tabla anexa.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	<ul style="list-style-type: none"> - F-1.1. Pluralidad de los miembros en la composición del SGIC. - F-1.2. Periodicidad de las reuniones y agilidad en la toma de decisiones. - F-1.3. Seguimiento de los indicadores de calidad del título. - F-1.4. Adopción de medidas de revisión y mejora. 	Ver apartado 1	<ul style="list-style-type: none"> - Mantener la periodicidad de las reuniones y la pluralidad de las Comisiones. Sustituciones en la mayor brevedad posible. - Mantener el análisis de indicadores académicos al final de cada semestre, así como al final de curso.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<ul style="list-style-type: none"> - F-2.1. Reuniones con el alumnado. - F-2.2. Mecanismos de coordinación horizontal y vertical. - F-2.3. Refuerzo, agilidad y adaptación de los mecanismos de coordinación. 	Ver apartado 2	<ul style="list-style-type: none"> - Mantener las reuniones con los delegados de curso y el representante de estudiantes en la CCGIM. - Mantener y promover las reuniones de coordinación horizontal y vertical donde detectar posibles problemas en las asignaturas y materias y se propongan soluciones.
Personal académico	<ul style="list-style-type: none"> - F-3.1. Entrada de nuevo profesorado al GIM - F-3.2. Participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente - F-3.3. Elevado porcentaje de evaluaciones "muy positivas" y "excelentes" en Docentia 	Ver apartado 3	<ul style="list-style-type: none"> - Promover el desarrollo de Proyectos de Innovación Docente relacionados con la titulación. - Mantener la difusión del Programa Docentia a la vez que se fomenta la participación del profesorado y alumnado.
Sistema de quejas y sugerencias	<ul style="list-style-type: none"> - F-4.1. Procedimiento bien establecido, explicado y difundido - F-4.2. Facilidad, agilidad y confidencialidad de los mecanismos de quejas y reclamaciones 	Ver apartado 4	<ul style="list-style-type: none"> - Continuar con la difusión entre el profesorado y alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias. La garantía de confidencialidad aparece como una medida clave para fomentar su uso.
Indicadores de resultados	<ul style="list-style-type: none"> - F-5.1.1. Notable aumento del número de alumnas matriculadas. - F-5.1.2. Estudio de los créditos matriculados, asignaturas suspensas y tasa de abandono. - F-5.1.3. Realización de jornadas informativas. - F-5.1.4. Reuniones con delegados/delegadas de clase para fomentar la asistencia a clase y participación en actividades de evaluación continua - F-5.1.4. Implicación de las alumnas del Grado - F-5.1.6. Mejora de la demanda del Grado 	Ver apartado 5.1	<ul style="list-style-type: none"> - Mantener la vigilancia y análisis de los datos recopilados semestral y anualmente sobre el rendimiento de cada curso para detectar y corregir anomalías y problemas que puedan surgir. - Continuar los estudios relacionados con el abandono del estudiantado y promover la realización de jornadas informativas. - Mantener reuniones con los/las delegados/delegadas de curso y representante de estudiantes para fomentar la comunicación con el alumnado.
Satisfacción de los diferentes colectivos	<ul style="list-style-type: none"> - F-5.2.1 Aumento de la participación en las encuestas de todos los sectores. 	Ver apartado 5.2	-- Continuar difundiendo la relevancia de la participación en las encuestas para la mejora del título.

	<ul style="list-style-type: none"> - F-5.2.2. PDI: Repetiría en el GIM y en la UCM. - F-5.2.3. Alumnado: Integración teoría-práctica. - F-5.2.4. PTGAS: Recomendación de estudiar las titulaciones de la UCM. 		<ul style="list-style-type: none"> Mantener y promover la satisfacción del PDI y las recomendaciones del PTGAS. - Continuar fomentando la mejora en la relación teoría-prácticas. Fomentar la mejora de los laboratorios docentes dentro del Plan de Actuación y Mejora de la Fac. CC. Físicas
Inserción laboral	<ul style="list-style-type: none"> - F-5.3.1. Alta Inserción laboral - F-5.3.2. Seguimiento interno de egresados por la CCGIM 	Ver apartado 5.3	<ul style="list-style-type: none"> - Realización de jornadas de información y orientación
Programas de movilidad	-----	Ver apartado 5.4	-----
Prácticas externas	<ul style="list-style-type: none"> - F.5.5.1. Agilidad en la gestión mediante la plataforma GIPE - F.5.5.2. Jornadas informativas de Prácticas en Empresa y TFG 	Ver apartado 5.5	<ul style="list-style-type: none"> - Mantener las jornadas y charlas informativas sobre Prácticas en Empresa y TFG. - Potenciar la participación de empresas en charlas informativas
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	<ul style="list-style-type: none"> - F-6.1. Informe positivo de la Oficina de Calidad de la UCM. - F-6.2. Acreditación del título renovada por la Fundación Madri+d en mayo de 2024. 	Ver apartado 6	<ul style="list-style-type: none"> - Continuar atendiendo las recomendaciones de la Oficina de Calidad de la UCM. - Continuar cumpliendo con las mejoras propuestas en las Memorias de Seguimiento.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Ver tabla anexa.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Ver tabla anexa.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC							
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación							
Personal Académico	- D-3.1. Falta de datos de Docencia del curso 2024-25	Ver apartado 3	Solicitar a los responsables que envíen los datos de Docencia con suficiente antelación para que se puedan incluir y analizar en las memorias de seguimiento.	IUCM-6A, IUCM-7A IUCM-8A	Vicerrectorado de Calidad y Unidad de Indicadores de Calidad de la UCM	Curso 2025-26	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias							
Indicadores de resultados	- D-5.1.1. Elevada tasa de abandono - D-5.1.2. Bajas tasas de eficiencia y graduación - D-5.1.3. Matrícula de un número excesivo de créditos condicionan el bajo valor de este indicador	Ver apartado 5.1	- Continuar analizando los posibles motivos de la elevada tasa de abandono, así como las bajas tasas de eficiencia y graduación, y elaboración de medidas de revisión y mejora. Seguir orientando a los estudiantes para que no se matriculen de un número excesivo de créditos	- Encuestas (ICM-3, ICM-4, ICM-5, IUCM-1, IUCM-2)	-Decanato de la Facultad de CC. Físicas y Coordinador de Grado	Curso 2025-26	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	- D-5.2.1. Profesorado: Aprovechamiento de tutorías de los estudiantes, compromiso del alumnado,	Ver apartado 5.2	- Planificación de acciones que mejoren el aprovechamiento de las tutorías, compromiso e implicación del alumnado. – Planificación de jornadas sobre orientación	- Encuestas de satisfacción UCM	-Comisión de calidad del Grado -Decanato y Coordinadora de Grado.	Curso 2025-26	En proceso

	orientación internacional. - D-5.2.2. Descenso de la participación de los egresados en las encuestas de satisfacción. - D-5.2.3. Alumnado: Gestión del centro en las prácticas externas		profesional para el alumnado del GIM. – Análisis en la CCGIM y la CCC.				
Inserción laboral	- D-5.3.1. Baja participación de los/las egresados/egresadas en las encuestas	Ver apartado 5.3	- Continuar destacando la relevancia de las encuestas en las jornadas de información de Prácticas en Empresa y TFG - Promover el contacto con los egresados	- Encuestas de Rectorado y Facultad de CC. Físicas	- Coordinadora de Grado y Coordinador de 4º curso	Curso 2024-25	En proceso
Programas de movilidad	- D-5.4.1. Escasa participación en los programas de movilidad	Ver apartado 5.4	- Fomentar la difusión de los programas de movilidad así como la participación del estudiantado	- Encuestas de Rectorado y Facultad de CC. Físicas	- Coordinador de Grado	Curso 2024-25	En proceso
Prácticas externas							
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación							

La presente memoria ha sido redactada, revisada y aprobada por la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería de Materiales (en reunión del 3 de octubre de 2025) y la Comisión de Calidad del Centro (en reunión del 6 de octubre de 2025).

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN PERMANENTE DE LA JUNTA DE FACULTAD DE CIENCIAS FÍSICAS EL 8 DE OCTUBRE DE 2025